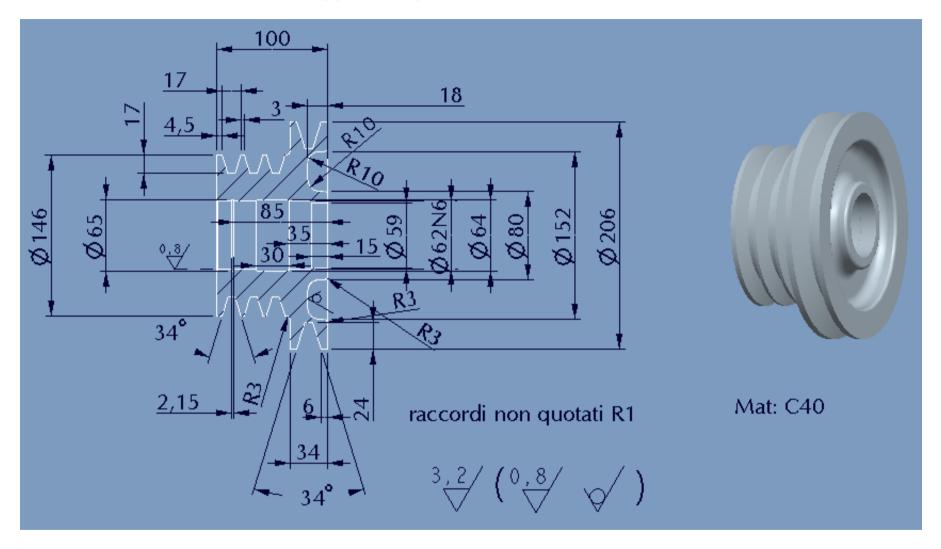
Esempio di ciclo di fusione in forma transitoria in terra con staffe

Puleggia: disegno di definizione



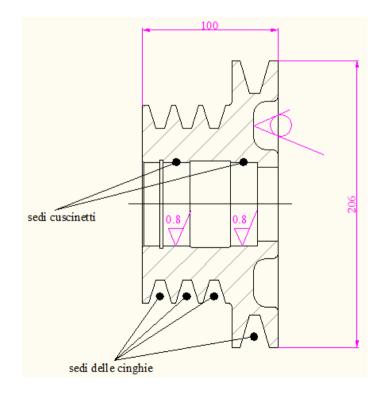
Informazioni d'insieme dal disegno di definizione

Il pezzo è assialsimmetrico: molti problemi possono essere risolti considerando ciò che avviene in una sezione del componente eseguita con un semipiano passante per l'asse di rivoluzione

Ingombri max: 206x100

Materiale: C40

Superfici che possono essere lasciate grezze, superfici da lavorare successivamente, superfici funzionalmente importanti (critiche), finiture superficiali richieste ...

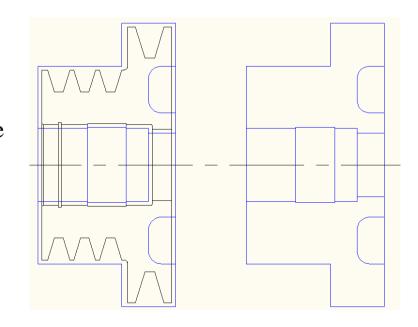


Produzione di pochi esemplari

Idea del possibile greggio di fusione

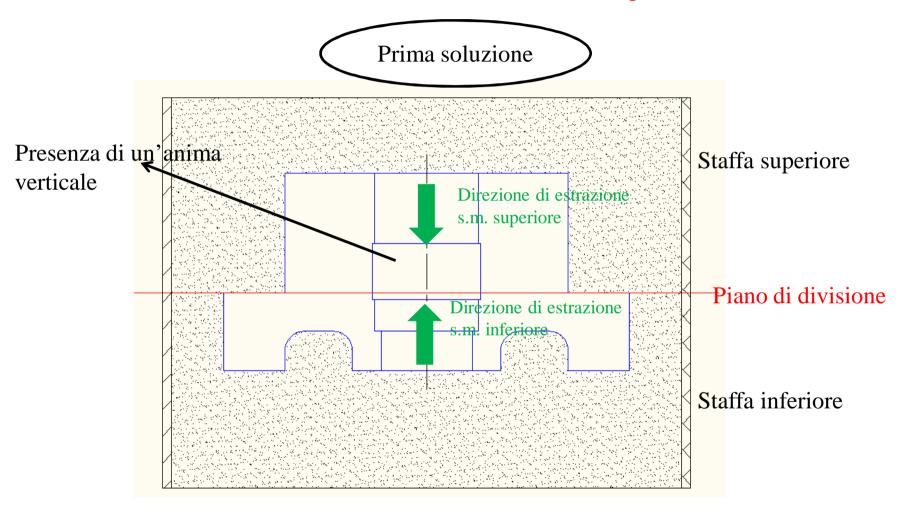
L'alleggerimento toroidale rimane grezzo Le altre superfici dovranno essere successivamente lavorate alle MU, per cui saranno dotate di idoneo sovrametallo

Il foro centrale e lo scarico toroidale saranno realizzati per fusione



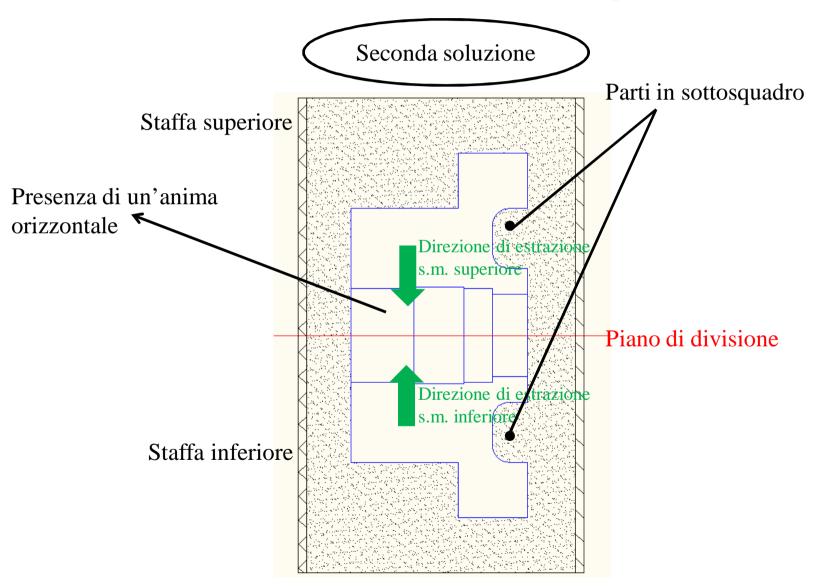
Scelta del piano di divisione

Direzione di estrazione dei semimodelli: verso il piano di divisione

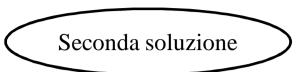


Scelta del piano di divisione

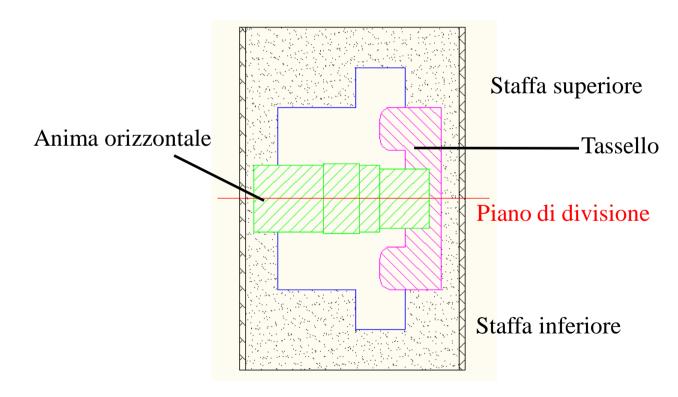
Direzione di estrazione dei semimodelli: verso il piano di divisione



Scelta del piano di divisione



Idea per la risoluzione del sottosquadro: utilizzando un anima a sbalzo toroidale (tassello)



Sovrametalli

Fattori che influenzano l'entità del sovrametallo sulle superfici che dovranno subire successive lavorazioni alle M.U.:

- -dimensioni globali del pezzo e della superficie in esame
- materiale della lega
- tipo di formatura
- finitura superficiale richiesta
- importanza funzionale della superficie in esame

Ulteriori sovrametalli possono essere introdotti allo scopo di semplificare la realizzazione del modello e delle anime e per favorire la solidificazione direzionale

Sovrametalli

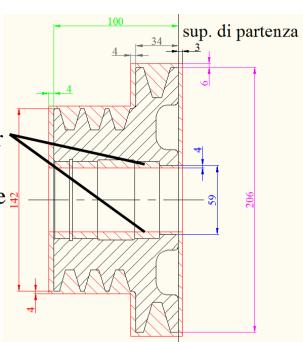
Max dimensione del pezzo 206mm

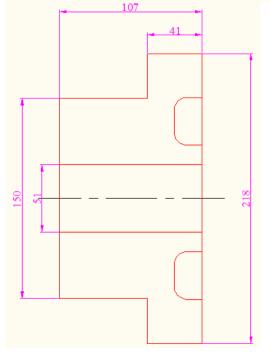
Tab. sovrametalli per dim. non critiche di getti in acciaio per fusione in terra

Quote nominali di riferimento (mm)	MASSIMA DIMENSIONE DEL PEZZO (mm)		
	≤250	250 ÷ 1000	≥1000
≤ 40	→ 4	4	5
40 ÷ 65	4	4	5
65 ÷ 100	> 4	4	5
100 ÷ 160	4	5	5
160 ÷ 250	→ 6	6	7
250 ÷ 400	de Dollai-Ag	6,5	7
400 ÷ 630		7	8
630 ÷ 1000	_	8	9

Il sovrametallo delle superficie di partenza si considera uguale a 3 mm per pezzi con dimensione massima ≤ 160 mm e uguale a 4 mm per pezzi con dimensione max >160 mm.







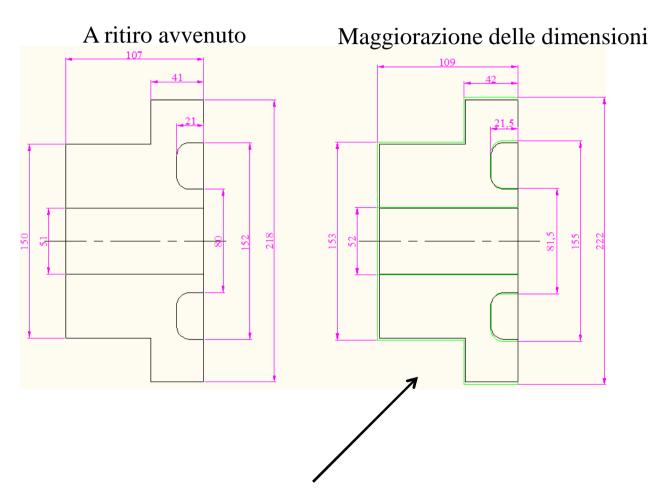
Ritiro

Tab. coefficiente di ritiro lineare medio per vari materiali

MATERIALI	RITIRO %			
	Getti piccoli	Getti medi	Getti grandi	
Ghise grigie	1	0,85	0,7	
Ghise malleabili	1,4	1	0,75	
Ghise legate	1,3	1,05	0,35	
Acciaio	2	1,5	1,2	
Alluminio e leghe	1,6	1,4	1,3	
Bronzi	1,4	1,2	1,2	
Ottoni	1,8	1,6	1,4	
Leghe di magnesio	1,4	1,3	1,1	

Partendo dal disegno dei sovrametalli ogni dimensione deve essere maggiorata del 2% per essere uguale a quella desiderata a raffreddamento completato

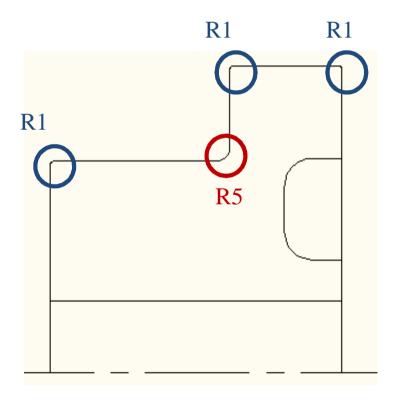
Ritiro



Il modello deve far riferimento a queste dimensioni

Raggi di raccordo

Gli spigoli vivi devono essere addolciti con idonei raggi di raccordo

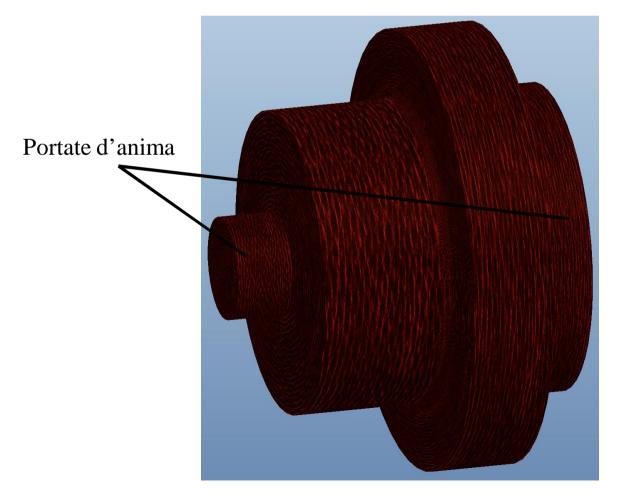


Angoli di sformo

Le pareti del modello perpendicolari al piano di divisione (comprese le portate d'anima) devono essere provviste di opportuni angoli di sformo (2° per modelli in legno)

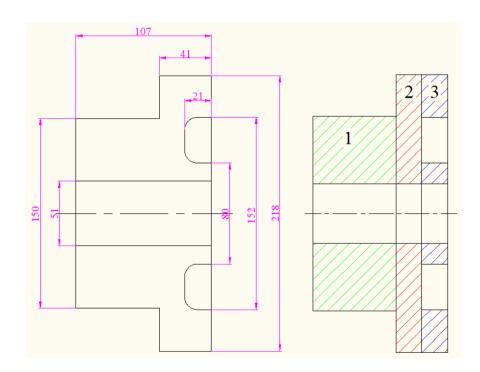
Valori indicativi dell'angolo	-0.00
Modelli in legno	→ 1°-2°
Modelli metallici	30'
Portate d'anima verticali	10°-12°
Nervature sottili	1'-2'

Il modello ottenuto fino ad ora è



Analisi della solidificazione

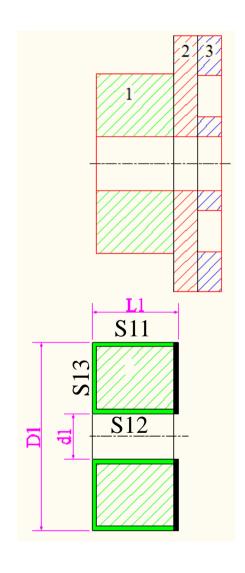
Si parte dal disegno dei sovrametalli ulteriormente semplificato e si suddivide il componente in parti al fine di identificare una direzione preferenziale di solidificazione



Modulo di raffreddamento

Volume della parte
Superficie di scambio termico

Modulo di raffreddamento parte 1

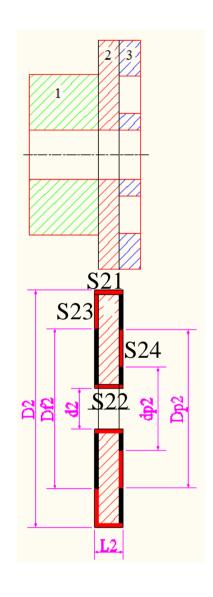


V1 =
$$(D1^2 - d1^2) L1 \pi/4 = 1030967 \text{mm}^3$$

S1 = $\pi (D1 + d1) L1 + (D1^2 - d1^2) \pi/4 = 57276 \text{mm}^2$
S11+S12 S13

$$M1 = 18mm$$

Modulo di raffreddamento parte 2



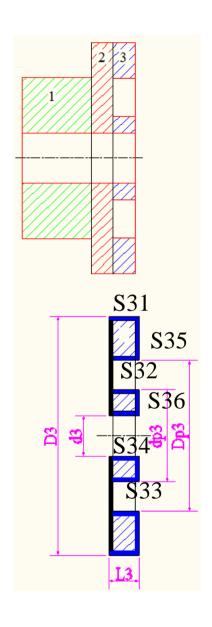
$$V2 = (D2^2 - d2^2) L2 \pi/4 = 705291 \text{mm}^3$$

S2 =
$$\pi$$
 (D2 + d2) L2 + $(D2^2 - Df2^2) \pi/4$ + $(Dp2^2 - dp2^2) \pi/4$
S21+S22 S23 S24

$$S2 = 49650 \text{mm}^2$$

$$M2 = 14.2 \rightarrow M2 = 14mm$$

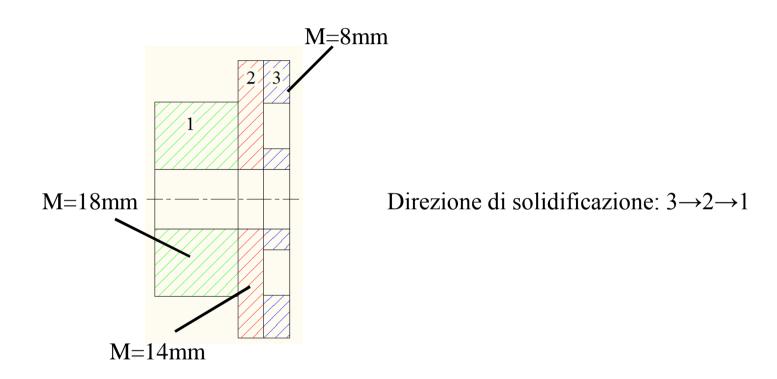
Modulo di raffreddamento parte 3



V3 = (D3² – Dp3²) L3
$$\pi/4$$
 + (dp3² – d3²) L3 $\pi/4$ = 465190mm³
S3 = π (D3 + Dp3 + dp3 + d3) L3 + (D3² – Dp3²) $\pi/4$ + S31+S32+S33+S34 S35
(dp3² – d3²) $\pi/4$ = 55188mm²

$$M3 = 8.43 \rightarrow M3 = 8mm$$

Riepilogo



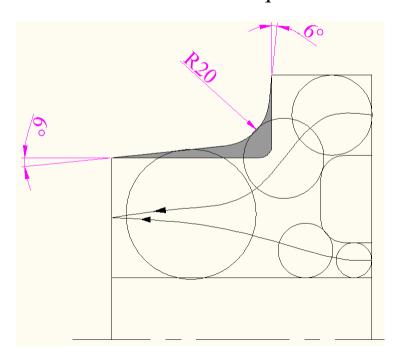
Solidificazione direzionale e cerchi di Heuvers

La solidificazione sembra procedere dalla parte 3 verso la 1: ogni parte protegge e alimenta quella adiacente in direzione contraria alla direzione di solidificazione.

$$M1/M2 = 1.28 > 1.1$$

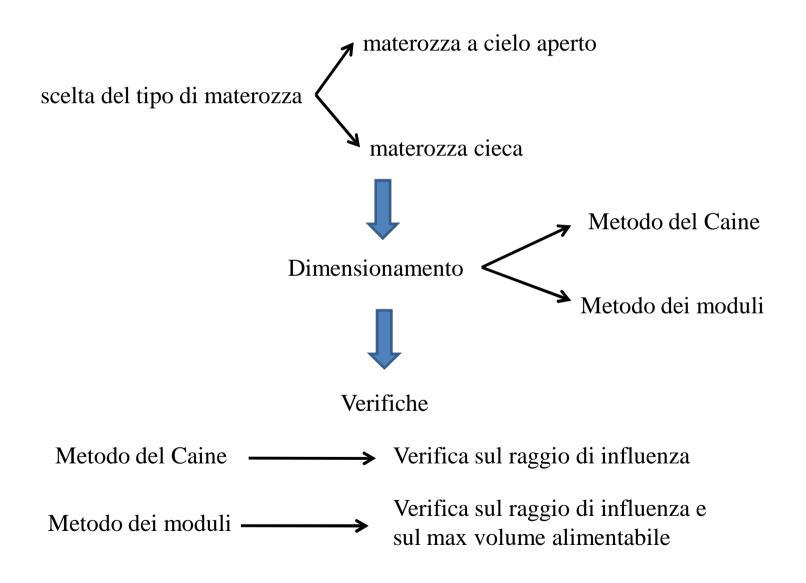
$$M2/M3 = 1.75 > 1.1$$

Per assicurarci che la solidificazione sia direzionale tenendo conto delle varie features utilizziamo il metodo qualitativo dei cerchi di Heuvers



L'analisi condotta con i cerchi di H. mette in evidenza che l'introduzione di un ulteriore sovrametallo (in grigio) facilita la solidificazione direzionale

Scelta della materozza



Dimensionamento della materozza e del collare con il metodo dei moduli

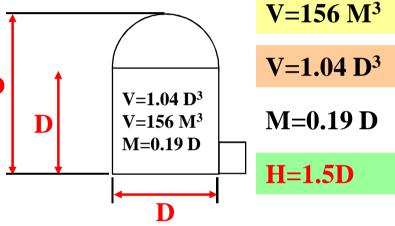
Il modulo della materozza è 1.2 volte il modulo della parte da proteggere

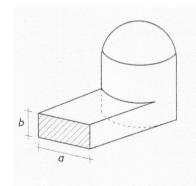
$$Mm = 1.2 M1 = 22mm$$

Una materozza cieca emisferica **H=1.5D** Mm = 22mm, ha:

- volume $Vm = 1661088mm^3$
- diametro Dm = 116mm
- altezza Hm = 174mm

Materozza cieca emisferica: relazioni V(M) e D(M) e relazioni geometriche

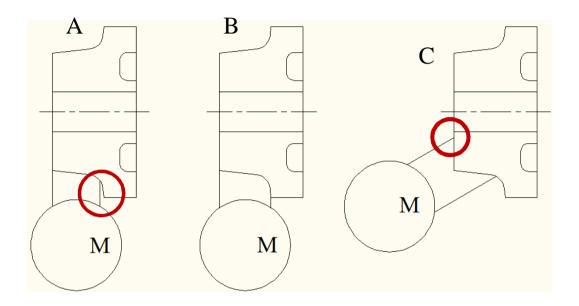




$$M_{collare} = \frac{a \cdot b}{2(a+b)}$$

Mm : Mc : M1 = 1.2 : 1.1 : 1 \longrightarrow Mc = 20mm

Posizionamento della materozza



Soluzione A: larghezza del collare ridotto, modello semplice, smaterozzatura agevole problemi di formatura nella zona cerchiata di rosso

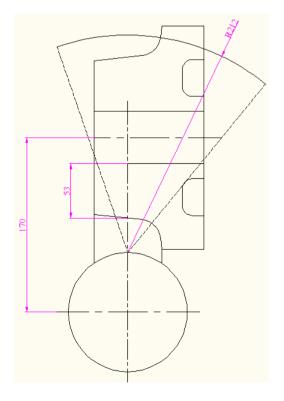
Soluzione B: larghezza del collare fino al diametro più grande, modello semplice, smaterozzatura difficoltosa.

Soluzione C: collare di attacco che interessa anche la parte frontale, modello più complesso, smaterozzatura agevole

Verifica del raggio di influenza della materozza

Raggio di influenza: distanza entro la quale la materozza può svolgere la sua funzione di alimentare i ritiri nella parte da proteggere impedendo così la formazione di zone isolate da dendriti solidificati (funzione del materiale costituente la lega e dello spessore medio della parte da proteggere).

$$R_{inf} = k \cdot S$$



k → 3.5-5 per acciaio, 5 per ghisa, 5-8 per bronzo, 5-7 per leghe leggere

 $S \rightarrow$ spessore medio della parte da proteggere

Prendendo un valore k=4, essendo lo spessore medio 53mm il raggio di influenza assicura che la parte 1 sia alimentabile dalla materozza

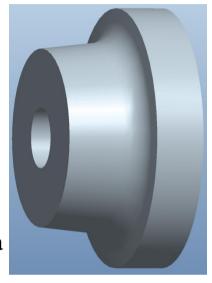
Verifica del massimo volume alimentabile dalla materozza

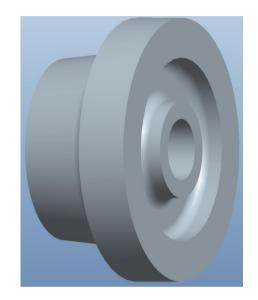
Trascurando angoli di sformo e raggi di raccordo piccoli e conteggiando anche il collare di attacco:

$$Vp = 2657881 \text{mm}^3$$

$$Vpmax = Vm (20 - b) / b$$

b = coefficiente di ritiro volumetrico della lega



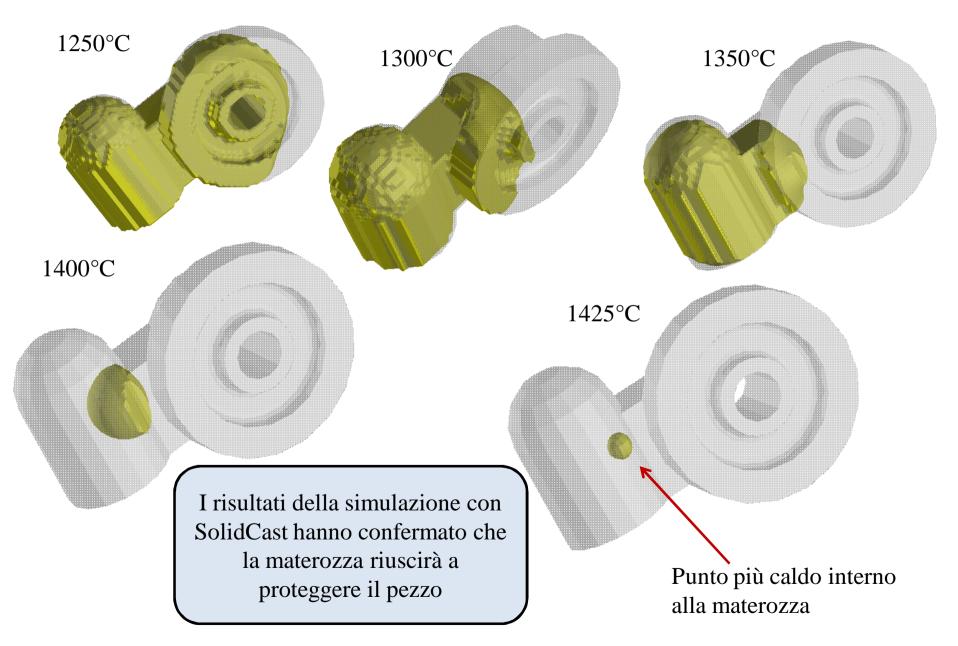


Valori di b				
MATERIALE	<i>b</i> %			
Acciai non legati	7			
Acciai legati	10			
Ghisa bianca	6			
Ghisa grigia				
$C_{\rm eq} = 3,5\%$	2-3			
$C_{\rm eq} = 4,1\%$	1-2			
$C_{\rm eq} > 4,1\%$	1-0.4			
Bronzo	4.5			
Ottone	6.7			
Rame-alluminio	4			
Alluminio-silicio	3.5			
$C_{\rm eq} = C + \frac{1}{3} (9)$	Si + P)			
c = 1 nella generali c = 0.7 + 0.8 per coibentate				

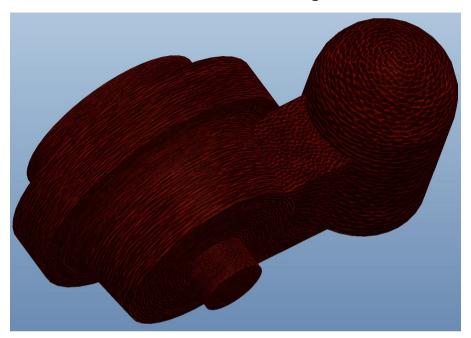
Nel caso in esame la capacità di alimentazione della materozza è Vpmax = 3084878mm^3

Vpmax > Vp → La materozza, con il suo volume di liquido, riuscirà ad alimentare la cavità che si formerà a causa del ritiro del getto

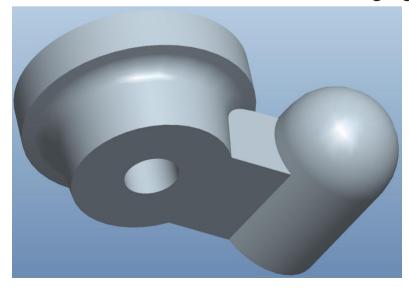
Risultati della simulazione con SolidCast

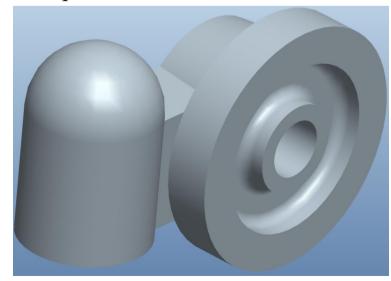


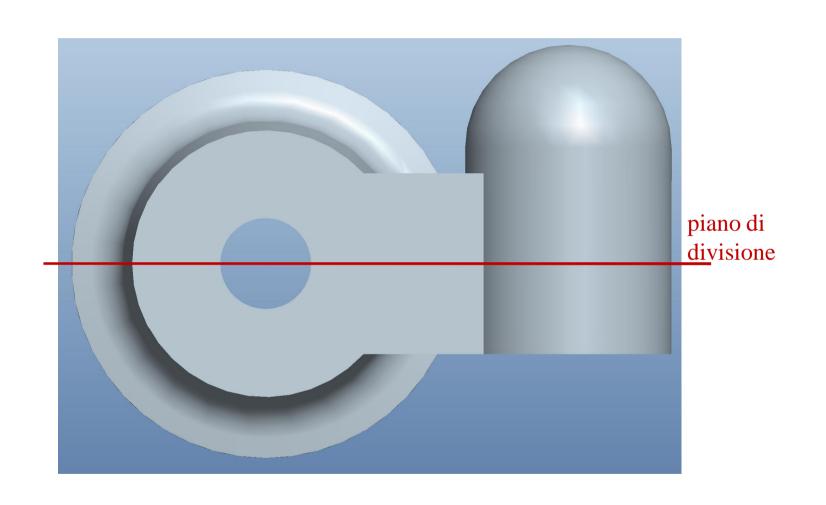
Il modello fino a qui



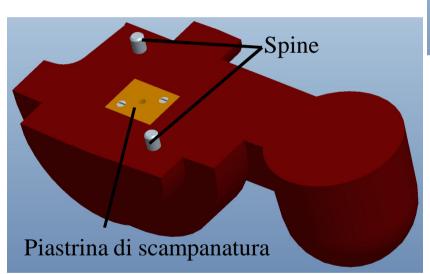
Il greggio fino a qui

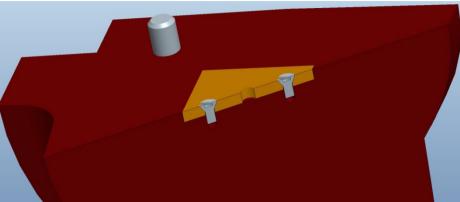


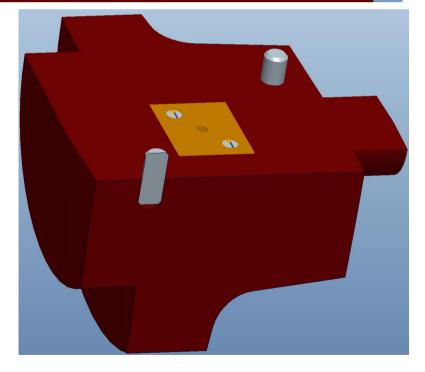




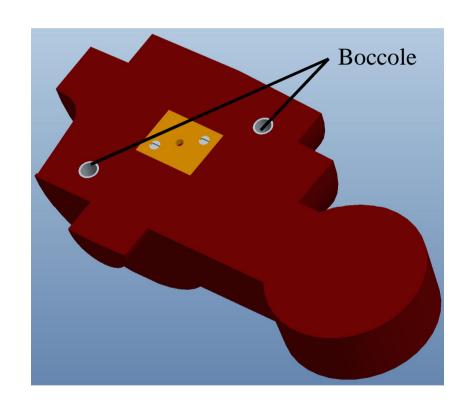
Semimodello superiore

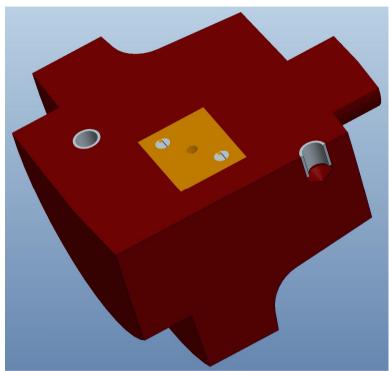




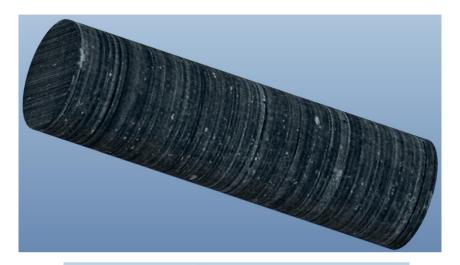


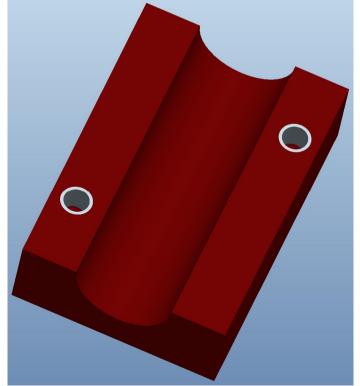
Semimodello inferiore

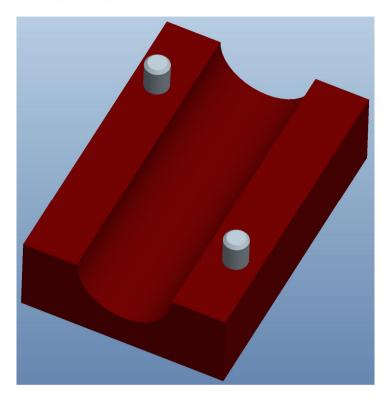




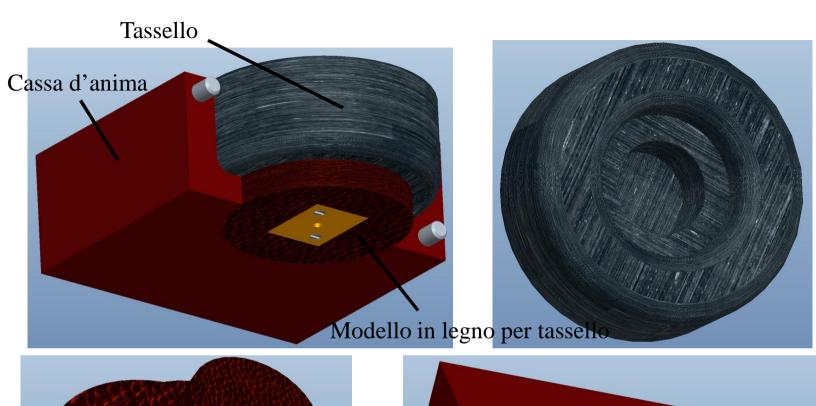
Anima e cassa d'anima

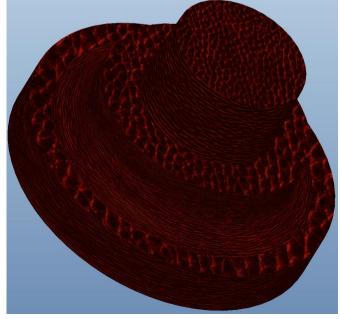


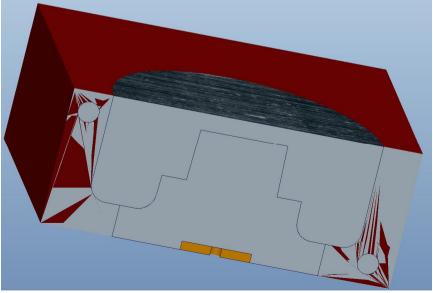




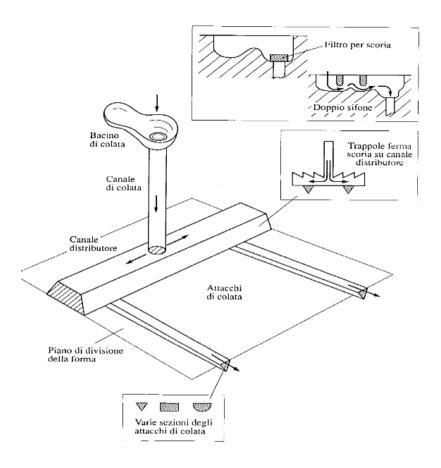
Tassello e cassa d'anima







Scelta del sistema di colata



Scelta delle staffe:

Considerando gli ingombri del modello attuale e tenendo conto in via approssimativa del sistema di colata non ancora introdotto si scelgono le dimensioni delle staffe. In particolare la loro altezza influirà sul dimensionamento del sistema di colata

Per il caso in esame \rightarrow staffa 400x250x150

Dimensionamento del sistema di colata

Sistema pressurizzato \rightarrow Sc.colata : Sc.distributore : Sa.colata = 1 : 0.75 : 0.5

Si ricerca un valore accettabile per la somma delle aree delle sezioni degli attacchi di colata (Sa.colata) da cui poi si risale alle altre sezioni.

La valutazione della Sa.colata si fa in base al tempo di colata Tcol

 $T_{col} \rightarrow$ tempo di <u>compromesso</u> in cui si stabilisce debba essere riempita la forma

Tcol = 3.2
$$\sqrt{G}$$
 dove G è la massa totale del getto comprese materozze e collari [kg]
$$G = \gamma \cdot Vg/10^{\circ}-6 \text{ con } \gamma \text{ [kg/dm}^{\circ}3\text{]}$$

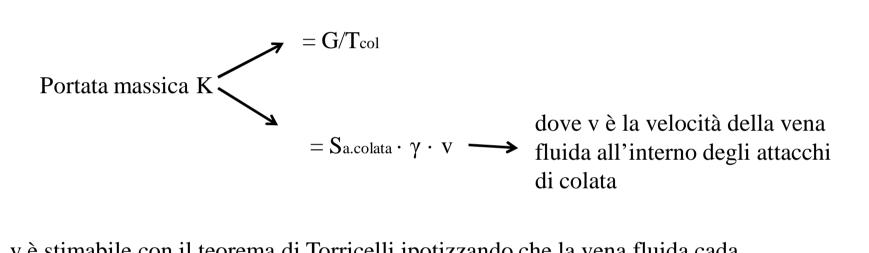
Per il caso in esame è:
$$Vg = 4291825 mm^3$$

 $\gamma = 7.86 kg/dm^3$
 $G = 33.7kg$
 $T_{col} = 18.6sec$

Il riempimento della forma deve avvenire approssimativamente in 18.6sec

Dimensionamento degli attacchi di colata

Attraverso gli attacchi di colata deve transitare una massa di 33.7kg in 18.6sec



v è stimabile con il teorema di Torricelli ipotizzando che la vena fluida cada da un altezza pari a quella della staffa superiore:

$$v = \sqrt{(2 \text{ g hstaffa})}$$
 $K = G/T_{col} = S_{a.colata} \cdot \gamma \cdot v$ \longrightarrow $S_{a.colata} = \frac{G}{T_{col} \cdot \gamma \cdot v}$

Nel caso proposto: v = 1710 mm/sec

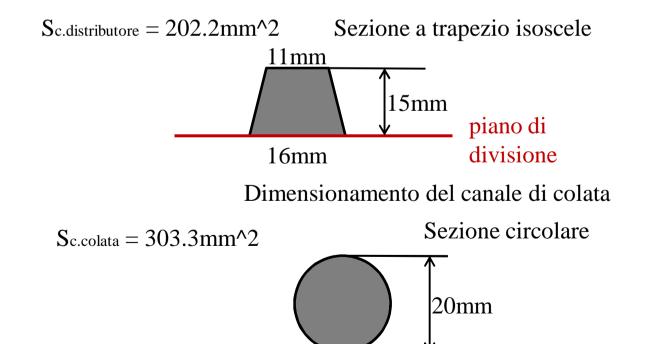
$$S_{a.colata} = \frac{33.7 \cdot 10^{6}}{18.6 \cdot 7.86 \cdot 1710} = 134.8 \text{mm}^{2}$$

Dimensionamento degli attacchi di colata

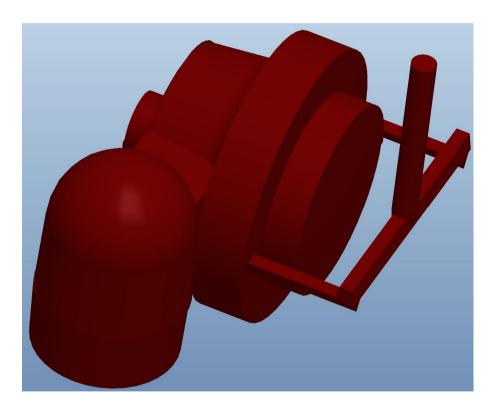
Avendo in questo caso 2 attacchi di colata, la sezione di ciascuno è $S_{a.colata}/2 = 67.4$ mm

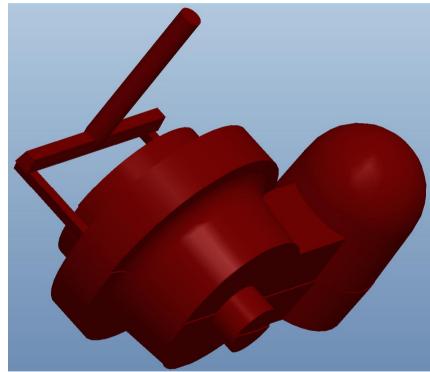


Dimensionamento del canale distributore

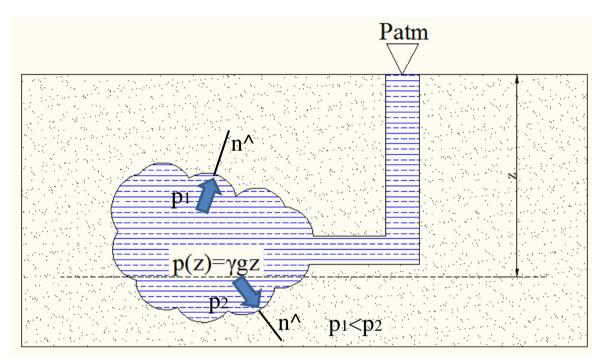


Il modello con le parti dimensionate





Spinta metallostatica



Legge di Stevino:

 $p(z) = \gamma g z$

dove:

 $p \rightarrow pressione relativa$

γ→densità del liquido

g→accelerazione gravitazionele

z→quota dal pelo libero

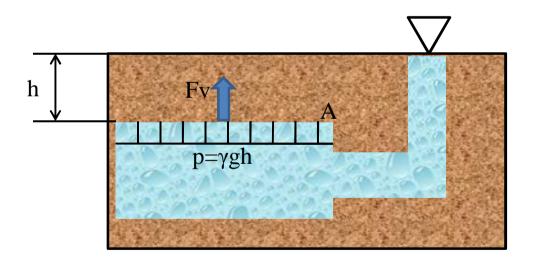


La pressione idrostatica agisce perpendicolarmente alla superficie su cui insiste Spinta metallostatica che insiste su superfici semplici di interesse per la fonderia

Su tutte le superfici della forma la spinta metallostatica esercita una pressione funzione della quota rispetto al pelo libero.

Di particolare importanza è la componente verticale sulla staffa superiore che tende così, se non efficacemente contrastata, a sollevarsi dando luogo a difetti nel getto.

Spinta metallostatica su superfici piane

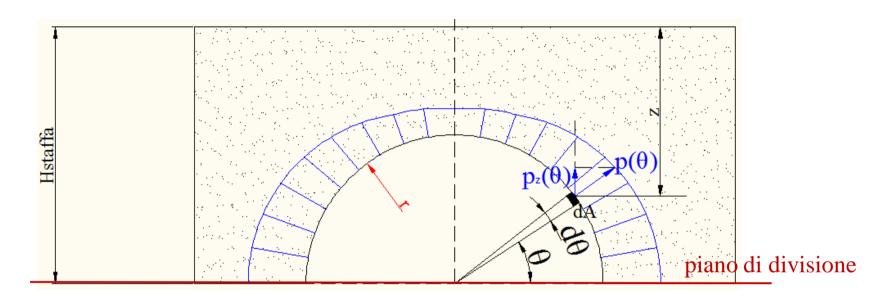


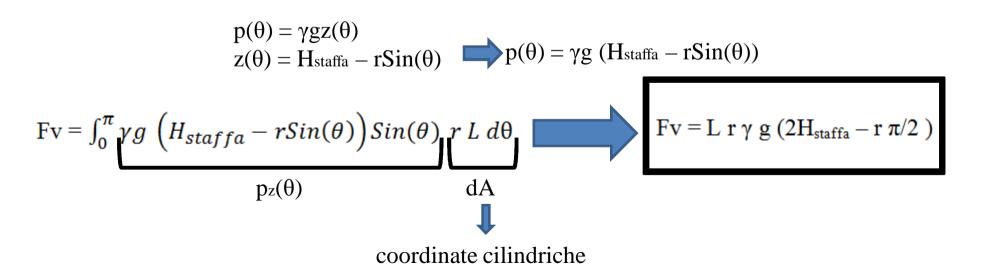
Detta A la superficie piana in figura la spinta metallostatica Fv risulta:

$$Fv = \gamma gh \cdot A$$

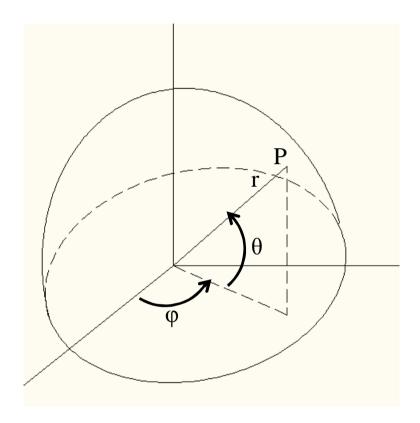
Spinta metallostatica su superficie cilindrica

Cavità cilindrica di lunghezza L e raggio r su piano di divisione





Spinta metallostatica su superficie emisferica Cavità emisferica di raggio r con centro a distanza H dal pelo libero



$$p_{z}(\theta) = \gamma g (H - rSin(\theta)) Sin(\theta)$$

$$dA = (rd\theta) \cdot r \cos(\theta) d\phi$$



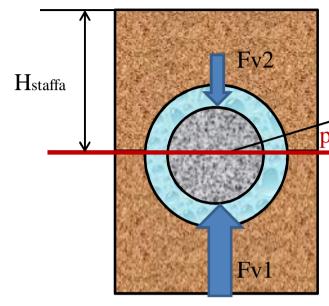
coordinate sferiche

$$Fv = \int_0^{2\pi} \int_0^{\pi/2} \gamma g \left(H - rSin(\theta) \right) Sin(\theta) \ r^2 \ Cos(\theta) \ d\theta \ d\phi \ \blacksquare$$



Fv =
$$\pi \gamma g r^2 (H-2r/3)$$

Spinta metallostatica sulle anime (principio di Archimede)



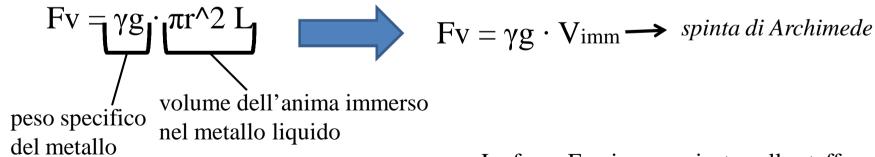
Fv1>Fv2

Anima di raggio r e <u>lunghezza in contatto col metallo fuso</u> L piano di divisione

$$Fv = Fv1 - Fv2$$

$$Fv1 = \int_0^{\pi} \gamma g \left(H_{staffa} + rSin(\theta) \right) Sin(\theta) \ r \ L \ d\theta$$

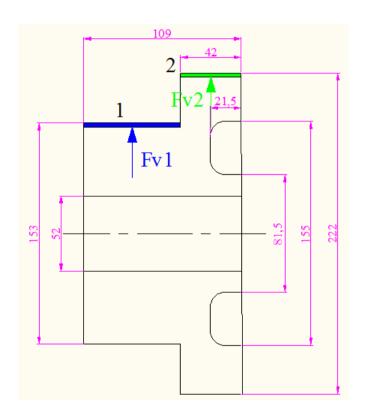
$$Fv2 = \int_0^{\pi} \gamma g \left(H_{staffa} - rSin(\theta) \right) Sin(\theta) \ r \ L \ d\theta$$



La forza Fv viene scaricata sulla staffa superiore attraverso le portate d'anima

Spinta metallostatica applicata al caso in esame

Si suddivide il getto in forme semplici



Parti cilindriche 1 e 2 \longrightarrow Fv = L r γ g (2H_{staffa} - r π /2)

Parte 1:

 $L=67\cdot10^{-3}m$

 $r=76.5 \cdot 10^{-3}$ m

Fv1=71N

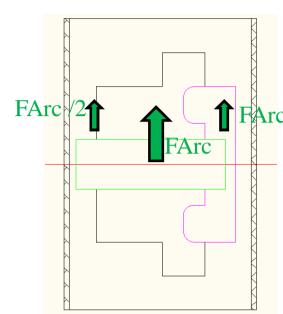
Parte 2:

 $L=42\cdot10^{-3}$ m

Fv2=45N

 $r=111 \cdot 10^{-3}$ m

Spinta di Archimede sulle anime



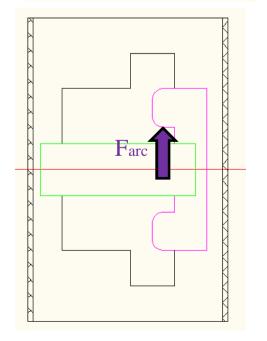
1 Farc /2 Anima orizzontale \longrightarrow $Fv = \gamma g \cdot V_{imm}$

Anima orizzontale:

$$L=109\cdot10^{-3}$$
m

$$Farc = 18N$$

 $r=26 \cdot 10^{-3}$ m



Tassello
$$\longrightarrow$$
 $Fv = \gamma g \cdot V_{imm}$

Vimm approssimato ad un anello circolare di spessore 21.5mm, diametro esterno 155mm e interno 81.5mm

$$Farc = 22.6N$$

Spinta metallostatica sulla cavità emisferica della materozza

Cavità emisferica $r = 58 \cdot 10^{-3} \text{ m}$ $H = 85 \cdot 10^{-3} \text{ m}$

$$Fv = \pi \gamma g \text{ r}^2 \text{ (H-2r/3)} \longrightarrow Fv = 37.7\text{N}$$

La spinta metallostatica si calcola anche su attacchi di colata e canale distributore

