## **Regressione**<sup>[1]</sup>

Nel modello di regressione lineare si assume una relazione di tipo lineare tra il valore medio della variabile dipendente Y e quello della variabile indipendente X per cui

$$E\{Y|X\} = \eta_{Y|X} = a + bx$$

Il modello si scrive come

$$v = a + bx + \varepsilon$$

Dove  $\varepsilon$  è l'errore gaussiano con varianza  $\sigma^2$  e valore medio nullo. Dati due vettori delle osservazioni x e y, per l'elemento *i*-esimo del vettore si può scrivere:

$$y_i = a + bx_i + \varepsilon_i$$

per ogni osservazione  $\varepsilon_i$  si può descrivere come una variabile aleatoria gaussiana a valore medio nullo.

Nel modello omoschedastico la varianza dell'errore non dipende da i ed è quindi pari a  $\sigma^2$ .

Inoltre, i termini di errore al variare di *i* sono tra loro incorrelati per cui la covarianza tra due variabili di errore  $\varepsilon_i$  e  $\varepsilon_j$ ,  $cov(\varepsilon_i, \varepsilon_j) = 0$ ,  $i \neq j$ .

Quindi il modello di regressione prevede che ad ogni valore della variabile indipendente x corrisponda una popolazione di possibili valori della variabile dipendente y. Per ogni x questa popolazione è centrata attorno al valore dato dalla retta di regressione dato da a+bx con un andamento di tipo gaussiano. La varianza di tale popolazione è costante al variare di x. Quindi la variabile che descrive lo scostamento della variabile indipendente da quella indipendente al variare di x appartiene alla famiglia  $N(0, \sigma^2)$ .

Stima dei parametri a e b

Data una serie di N misure delle variabili dipendente e indipendente, vediamo come determinare i coefficienti del modello della retta di regressione. Ovvero i parametri a e b della retta che meglio approssima i dati. Data la i-esima misura,  $x_i$ , i parametri stimati  $\widehat{a}$  e  $\widehat{b}$  forniscono il valore approssimato della i-esima misura della variabile dipendente  $y_i$ .

$$\hat{y}_i = \hat{a} + \hat{b}x_i$$

l'errore tra la stima e la misura reale, o residuo, è

$$y_i - \hat{y}_i = y_i - \hat{a} + \hat{b}x_i = e_i$$

I parametri vengono stimati in modo da minimizzare la somma dei quadrati dei residui, ovvero+

$$Q = \sum_{i=1}^{N} e_i^2 = \sum_{i=1}^{N} (y_i - \hat{a} + \hat{b}x_i)^2$$

I parametri  $\hat{a}$  e  $\hat{b}$  sono tali da annullare le seguenti equazioni  $\frac{\partial Q}{\partial \hat{a}} = 0$  e  $\frac{\partial Q}{\partial \hat{b}} = 0$ 

Dalla prima equazione si trova che

$$\frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} y_i = \hat{a} + \hat{b} \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} x_i$$

ovvero

$$\bar{y} = \hat{a} + \hat{b}\bar{x}$$

dove  $\bar{y}$  e  $\bar{x}$  sono i valori medi delle misure. Quindi la retta passa per i centroidi delle misure.

La seconda condizione porta alla seguente equazione

$$\sum_{i=1}^{N} x_i y_i = \hat{a} \sum_{i=1}^{N} x_i + \hat{b} \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} x_i^2$$

Le due precedenti equazioni si chiamano equazioni normali e conducono alla seguente stima dei parametri  $\widehat{a}$  e  $\widehat{b}$ 

$$\hat{a} = \frac{\frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} x_i^2 \sum_{i=1}^{N} y_i - \frac{\sum_{i=1}^{N} x_i \sum_{i=1}^{N} x_i y_i}{N}}{\sum_{i=1}^{N} x_i^2 - \frac{(\sum_{i=1}^{N} x_i)^2}{N}} = \bar{y} - \hat{b}\bar{x}$$

$$\hat{b} = \frac{\sum_{i=1}^{N} x_i y_i - \frac{\sum_{i=1}^{N} x_i \sum_{i=1}^{N} y_i}{N}}{\sum_{i=1}^{N} x_i^2 - \frac{(\sum_{i=1}^{N} x_i)^2}{N}}$$

dove  $\sum_{i=1}^{N} x_i y_i - \frac{\sum_{i=1}^{N} x_i \sum_{i=1}^{N} y_i}{N}$  è pari a N volte la covarianza campionaria tra variabile dipendente e indipendente, mentre  $\sum_{i=1}^{N} x_i^2 - \frac{\left(\sum_{i=1}^{N} x_i\right)^2}{N}$  è pari a N volte la varianza campionaria della variabile indipendente. Quindi il parametro  $\hat{b}$  si può ottenere come

$$\hat{b} = \frac{\sum_{i=1}^{N} (x_i - \bar{x}) (y_i - \bar{y})}{\sum_{i=1}^{N} (x_i - \bar{x})^2}$$

Inferenza su b

(può essere analogamente sviluppato lo stesso tema relativamente ad a)

La stima ottenuta di b è ovviamente dipendente dal particolare campione delle misure di x e di y. Se volessimo quindi considerare la relazione tra le variabili aleatorie X e Y e avere una stima dell'intervallo di confidenza di b o testare l'ipotesi che sia uguale a zero, dovremmo avere informazioni circa la sua distribuzione.

Nell'ipotesi che l'errore del modello di regressione sia gaussiano a valore medio nullo e varianza  $\sigma$ , è possibile dimostrare che lo stimatore  $\hat{b}$  ha una distribuzione gaussiana con valore medio e varianza dati rispettivamente da:

$$E\{\hat{b}\}=b$$

$$\sigma^2(\hat{b}) = \frac{\sigma^2}{\sum_{i=1}^N (x_i - \bar{x})^2}$$

La dimostrazione di queste affermazioni è omessa. Possiamo dire che questa si basa sul fatto che la stima  $\hat{b}$  è una combinazione lineare delle osservazioni  $y_i$ , che a loro volta sono distribuite con una legge normale. Questa ultima asserzione discende direttamente dal modello di regressione lineare con ipotesi di rumore normale.

Nota sulla stima di  $\sigma^2$ 

Non avendo a disposizione il valore teorico di  $\sigma^2$ , questo va stimato dai dati. In particolare, è possibile creare uno stimatore di tale varianza sia considerando una popolazione, ovvero il totale delle misure  $y_i$  rispetto al valore medio  $\bar{y}$ , oppure gli scostamenti di  $y_i$  rispetto alla valore sulla retta di regressione  $\hat{y}_i$ . In questo secondo caso, si considerano i residui

$$e_i = y_i - \hat{y}_i$$

Si definisce la somma dei quadrati degli errori (o SSE, error sum of squares)

$$SSE = \sum_{i=1}^{N} e_i^2$$

Tale grandezza ha *N*-2 gradi di libertà, visto che è stato necessario stimare i due parametri del modello per arrivare a determinarla.

Quindi la media corrispondente (media dei quadrati dell'errore o error mean square) è definita come

$$MSE = \frac{SSE}{N-2}$$

ed è uno stimatore non polarizzato di  $\sigma^2$  e quindi  $E\{MSE\} = \sigma^2$ .

Come conseguenza, consideriamo la grandezza

$$\frac{\hat{b}-b}{s(\hat{b})}$$

al denominatore abbiamo lo stimatore della deviazione standard del parametro  $\hat{b}$ ,  $\sigma(\hat{b})$ . Tale stimatore può essere ottenuto sostituendo la stima di  $\sigma^2$  alla equazione già trovata  $\sigma^2(\hat{b}) = \frac{\sigma^2}{\sum_{i=1}^N (x_i - \bar{x})^2}$  per cui si ottiene

$$s^{2}(\hat{b}) = \frac{MSE}{\sum_{i=1}^{N} (x_{i} - \bar{x})^{2}}$$

dal quale si ricava  $s(\hat{b})$ .

È possibile dimostrare che la grandezza  $s(\hat{b})$  è distribuita come una t di Student con N-2 gradi di libertà. È di conseguenza immediata la stima dell'intervallo di confidenza.

Analogamente, è immediata la verifica dell'ipotesi nulla, con un livello di significatività pari ad  $\alpha$ ,

 $H_0: b = 0$ 

in alternativa all'ipotesi

$$H_a$$
:  $b \neq 0$ 

In questo ultimo caso infatti si calcola il valore

$$t^* = \frac{\hat{b}}{s(\hat{b})}$$

e si confronta  $|t^*|$  con il valore critico, che separa regione di accettazione e rifiuto

$$t(1 - \alpha/2; N - 2)$$

Analisi della varianza del modello di regressione [2]

Questo approccio all'analisi del modello di regressione permetterà di stimare la significatività del modello e fornire parametri descrittivi. Questa analisi si basa sulla partizione della variabilità totale delle osservazioni in quella spiegata, o descritta, dal modello di regressione e la rimanente, ovvero quella relativa alla differenza tra le osservazioni e la retta di regressione.

In figura si mostra tale ripartizione per una singola misura: si evidenzia come la differenza tra la misura *i*-esima e il valore medio della popolazione globale delle misure possa essere separata nei due contributi, uno relativo al modello di regressione e l'altro relativo al residuo tra la misura e il modello stesso. Quindi:

$$y_i - \bar{y} = y_i - \hat{y}_i + \hat{y}_i - \bar{y}$$

Analogamente si può dimostrare che la devianza totale

$$\sum_{i=1}^{N} (y_i - \bar{y})^2 = \sum_{i=1}^{N} (y_i - \hat{y}_i)^2 + \sum_{i=1}^{N} (\hat{y}_i - \bar{y})^2$$

dove il primo termine è definito come somma totale dei quadrati (SSTO, total sum of squares)

$$SSTO = \sum_{i=1}^{N} (y_i - \bar{y})^2$$

La grandezza somma dei quadrati degli errori è già stata definita come

$$SSE = \sum_{i=1}^{N} (y_i - \hat{y}_i)^2$$

mentre la variabilità dovuta al modello di regressione è definita come somma dei quadrati della regressione (SSR, regression sum of squares)

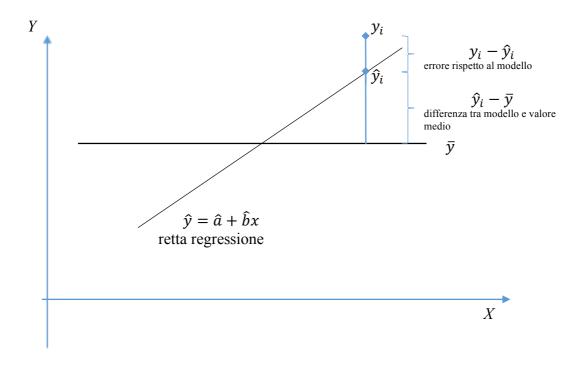
$$SSR = \sum_{i=1}^{N} (\hat{y}_i - \bar{y})^2$$

Quindi

$$SSTO = SSE + SSR$$

Maggiore è la grandezza SSR rispetto a SSTO maggiore è la variabilità nelle osservazioni che può essere descritta dal modello di regressione, ovvero dalla relazione lineare tra *X* e *Y*.

Possiamo vedere SSTO come l'incertezza nel predire il valore di *y* senza considerare il contributo informativo di *x*. In modo analogo, la grandezza SSE misura la variabilità della misura di *y* rispetto al valore dato dal modello di regressione e quindi è legata all'incertezza rispetto al valore indicato dal modello di regressione.



Il coefficiente di determinazione fornisce una misura dell'entità della variabilità nelle misure che è spiegata dal modello ed è definito come

$$r^2 = \frac{SSTO - SSE}{SSTO} = \frac{SSR}{SSTO} = 1 - \frac{SSE}{SSTO}$$

Essendo SSE≤SSTO, il coefficiente di determinazione parziale è compreso tra 0 e 1.

Esso può essere interpretato come la riduzione della variabilità associata all'introduzione della variabile indipendente.

I casi limite corrispondono residui del modello di regressione nulli, ovvero tutte le osservazioni completamente sulla retta di regressione. In questo caso  $r^2 = 1$ .

L'altro caso è quello di retta di regressione «piatta». In tale condizione la variabile X non fornisce nessuna informazione sui possibili valori di Y. In questo caso  $r^2 = 0$ .

Il coefficiente di determinazione è il quadrato del coefficiente di correlazione  $r=\pm\sqrt{r^2}$ . Il coefficiente di correlazione è compreso tra -1 e 1. Il segno dipende dal segno della pendenza della retta di regressione.

## Gradi di liberta e tabella ANOVA

Analizzeremo adesso i gradi di libertà associati con le diverse misure delle variabilità osservate e quindi la tabella ANOVA per il modello di regressione. Questo ci permetterà di individuare anche una statistica legata alla significatività del modello di regressione.

La grandezza SSTO ha *N*-1 gradi di libertà. Questo è legato al fatto che la somma delle grandezze  $\hat{y}_i - \bar{y}$  deve essere pari a zero (equivalentemente si può dire che abbiamo dovuto stimare il valore  $\bar{y}$ ).

SSE possiede *N*-2 gradi di libertà, infatti per calcolare tale grandezza è stato necessario stimare due parametri del modello di regressione.

SSR ha 1 grado di libertà. Sebbene il modello sia descritto da due parametri, le grandezze  $\hat{y}_i - \bar{y}$ , con i che varia su tutte le misure, sono vincolate perché la loro somma deve dare zero.

Determinati i vari gradi di libertà, è possibile definire le grandezze medie.

La media dei quadrati degli errori, già definita, come  $MSE = \frac{SSE}{N-2}$ 

La media dei quadrati della regressione

$$MSR = \frac{SSR}{1}$$

è possibile quindi definire la tabella ANOVA del modello di regressione

Sorgente della variabilità	Somma dei Quadrati (SS)	df	MS	$E\{MS\}$
		(degrees of freedom/ gradi	(media dei quadrati)	
		di libertà)		
Regressione	SSR	1	$MSR = \frac{SSR}{1}$	$\sigma^2 + b^2 \sum (x_i - \bar{x})^2$
Errore	SSR	N-2	$MSE = \frac{SSE}{N-2}$	$\sigma^2$
Totale	SSTO	N-1		

L'aspettazione di MSR è pari a  $\sigma^2$  nel caso di coefficiente b pari a 0. Quindi il confronto tra MSR e MSE risulta essere efficace nel testare l'ipotesi nulla di pendenza della retta di regressione pari a 0.

Consideriamo l'ipotesi nulla

$$H_0: b = 0$$

in alternativa all'ipotesi

$$H_a$$
:  $b \neq 0$ 

Consideriamo la statistica data dalla seguente espressione  $F^* = \frac{MSR}{MSE}$ 

Dall'analisi della varianza prima effettuata si può dedurre che nell'ipotesi nulla tale statistica vale 1. Si può dimostrare che tale variabile segue una statistica F a (1, N-2) gradi di libertà (dimostrazione omessa).

In tale caso se si usa un livello di significatività pari a  $\alpha$ , il valore critico sarà dato da  $F(1-\alpha; 1, N-2)$ 

E quindi si rifiuterà l'ipotesi nulla nel caso in cui  $F^* > F(1 - \alpha; 1, N - 2)$ .

## Riferimenti

- [1] L. Landini, Fondamenti di analisi di segnali biomedici. Con esercitazioni in MATLAB. Con CD-ROM. Plus, 2004.
- [2] J. Neter, W. Wasserman, and M. H. Kutner, *Applied linear statistical models*. Boston: Irwin Press, 1990.