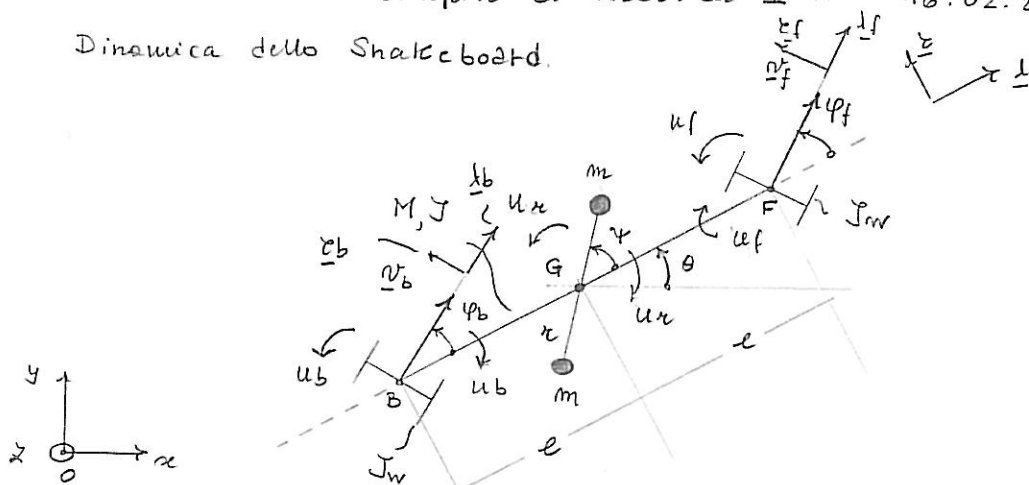


Dinamica dello Skateboard.



- o)  $u_f$  coppia interna rider
- o)  $u_f$  coppia interna front wheels
- o)  $u_b$  coppia interna back wheels

$M$  = massa complessiva della tavola

$em$  = " " " del rider

$J$  = mom. inerzia tavola (asse  $z$ )

$J_w$  = " " " di ciascun axle (asse  $z$ )

$l$  = distanze  $\|B-G\|$  e  $\|G-F\|$ .

$G$ : baricentro del sistema

$F$ : asse front wheel

$B$ : asse back wheel

n.b. non si tiene conto dell'inerzia degli assi attorno agli assi di rotazione (assi ruota) e della loro massa

Equazioni di Lagrange per il sistema non vincolato (anzi senza vincoli tipo unicycle)

$L = T - U$ ;  $U \equiv 0$  (siamo su un piano orizzontale)

$$T = \frac{1}{2} (M + em) (\dot{x}^2 + \dot{y}^2) + \frac{1}{2} J \dot{\theta}^2 + \frac{1}{2} J_w (\dot{\theta} + \dot{\varphi}_f)^2 + \frac{1}{2} J_w (\dot{\theta} + \dot{\varphi}_b)^2 + \frac{1}{2} (em l^2) (\dot{\theta} + \dot{\varphi})^2$$

Equazioni di vincolo sulle velocità

$$\underline{v}_G = \begin{bmatrix} \dot{x} \\ \dot{y} \end{bmatrix}; \quad \underline{v}_f = \begin{bmatrix} \dot{x} - l \sin \theta \dot{\theta} \\ \dot{y} + l \cos \theta \dot{\theta} \end{bmatrix}; \quad \underline{v}_b = \begin{bmatrix} \dot{x} + l \sin \theta \dot{\theta} \\ \dot{y} - l \cos \theta \dot{\theta} \end{bmatrix}$$

vettori

$$\underline{\lambda} = \begin{bmatrix} \cos \theta \\ \sin \theta \end{bmatrix}; \quad \underline{\xi} = \begin{bmatrix} -\sin \theta \\ \cos \theta \end{bmatrix}; \quad \underline{\lambda}_f = \begin{bmatrix} \cos(\theta + \varphi_f) \\ \sin(\theta + \varphi_f) \end{bmatrix}; \quad \underline{\xi}_f = \begin{bmatrix} -\sin(\theta + \varphi_f) \\ \cos(\theta + \varphi_f) \end{bmatrix}$$

$$\underline{\lambda}_b = \begin{bmatrix} \cos(\theta + \varphi_b) \\ \sin(\theta + \varphi_b) \end{bmatrix}; \quad \underline{\xi}_b = \begin{bmatrix} -\sin(\theta + \varphi_b) \\ \cos(\theta + \varphi_b) \end{bmatrix}$$

Vincoli che esprimono il fatto che la velocità dei punti  $F$  e  $B$  debbono essere allineate, rispettivamente, con le direzioni  $\underline{\lambda}_f$  e  $\underline{\lambda}_b$  ossia, equivalentemente,  $\underline{v}_f \cdot \underline{\xi}_f = 0$  e  $\underline{v}_b \cdot \underline{\xi}_b = 0$

$$\underline{a}_f \cdot \underline{e}_f = (\dot{x}_i - l \sin \theta \dot{\theta}) (-\sin(\theta + \varphi_f)) + (\dot{y} + l \cos \theta \dot{\theta}) \cos(\theta + \varphi_f) = 0 \quad 2.$$

equivalente a:

$$-\sin(\theta + \varphi_f) \dot{x}_i + \cos(\theta + \varphi_f) \dot{y} + (l \sin \theta \sin(\theta + \varphi_f) + l \cos \theta \cos(\theta + \varphi_f)) \dot{\theta} = 0$$

ma

$$\cos(\theta + \varphi_f) \cos \theta + \sin(\theta + \varphi_f) \sin \theta = \cos(\theta + \varphi_f - \theta) = \cos \varphi_f$$

da cui:

$$-\sin(\theta + \varphi_f) \dot{x}_i + \cos(\theta + \varphi_f) \dot{y} + l \cos \varphi_f \dot{\theta} = 0$$

per quanto riguarda l'asse posteriore

$$\underline{a}_b \cdot \underline{e}_b = 0 \quad \text{porta a scrivere:}$$

$$-(\dot{x}_i + l \sin \theta \dot{\theta}) (-\sin(\theta + \varphi_b)) + (\dot{y} - l \cos \theta \dot{\theta}) \cos(\theta + \varphi_b) = 0$$

$$-\sin(\theta + \varphi_b) \dot{x}_i + \cos(\theta + \varphi_b) \dot{y} - l \cos \varphi_b \dot{\theta} = 0$$

La configurazione del sistema è data da:

$$\underline{q} = (x, y, \theta, \psi, \varphi_f, \varphi_b)$$

Dunque i vincoli in forma Pfaffiana si scrivono come:

$$\begin{bmatrix} -\sin(\theta + \varphi_f) & \cos(\theta + \varphi_f) & l \cos \varphi_f & 0 & 0 & 0 \\ -\sin(\theta + \varphi_b) & \cos(\theta + \varphi_b) & -l \cos \varphi_b & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \dot{x}_i \\ \dot{y} \\ \dot{\theta} \\ \dot{\psi} \\ \dot{\varphi}_f \\ \dot{\varphi}_b \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

ovvero

$$A(\underline{q}) \dot{\underline{q}} = \underline{0}$$

Equazioni del moto: (la T non dipende da  $\underline{q}$ , perciò...)

$$T = \frac{1}{2} \dot{\underline{q}}^T B \dot{\underline{q}} = \frac{1}{2} [\dot{x}_i \ \dot{y} \ \dot{\theta} \ \dot{\psi} \ \dot{\varphi}_f \ \dot{\varphi}_b] B \begin{bmatrix} \dot{x}_i \\ \dot{y} \\ \dot{\theta} \\ \dot{\psi} \\ \dot{\varphi}_f \\ \dot{\varphi}_b \end{bmatrix}$$

$$B = \begin{bmatrix} M+2m & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & M+2m & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & J_\theta & 2m l^2 & J_w & J_w \\ 0 & 0 & 2m l^2 & 2m l^2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & J_w & 0 & J_w & 0 \\ 0 & 0 & J_w & 0 & 0 & J_w \end{bmatrix} \quad \text{con } J_\theta = J + 2J_w + 2m l^2$$

Esempio la B indep. da q e ha C(q, q) = 0

Non essendoci variazioni di energia potenziale Q = 0

Perciò la struttura delle equazioni risulta

$$B \ddot{q} + A^T(q) \underline{f} = \underline{u}$$

Rimane da calcolare la componente lagrangiana delle forze attive.

Le forze attive sono le coppie interne  $u_x, u_f$  e  $u_b$ .

Calcolo delle  $Q_h$

$$Q_h := \underline{F} \cdot \frac{\partial(\underline{OP})}{\partial q_h} + \underline{M} \cdot \frac{\partial \underline{E}}{\partial q_h} \quad \text{rotazioni}$$

$$Q_x = u_x \underline{k} \cdot \frac{\partial((\theta + \varphi) \underline{k})}{\partial x} + \dots = 0 \quad \text{nessuna rotazione dip. dalla traslazione x}$$

$$Q_y = 0 \quad (\text{stesso discorso di prima}) \quad \text{nessuna rotazione dip. dalle trasl. y}$$

$$\begin{aligned} Q_\theta &= u_x \underline{k} \cdot \frac{\partial((\theta + \varphi) \underline{k})}{\partial \theta} - u_x \underline{k} \cdot \frac{\partial \theta \underline{k}}{\partial \theta} + \\ &+ u_f \underline{k} \cdot \frac{\partial((\theta + \varphi_f) \underline{k})}{\partial \theta} - u_f \underline{k} \cdot \frac{\partial \theta \underline{k}}{\partial \theta} + \\ &+ u_b \underline{k} \cdot \frac{\partial((\theta + \varphi_b) \underline{k})}{\partial \theta} - u_b \underline{k} \cdot \frac{\partial(\theta \underline{k})}{\partial \theta} = \\ &= 0 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} Q_\varphi &= u_x \underline{k} \cdot \frac{\partial((\theta + \varphi) \underline{k})}{\partial \varphi} - u_x \underline{k} \cdot \frac{\partial \theta \underline{k}}{\partial \varphi} + \\ &+ u_f \underline{k} \cdot \left( \frac{\partial((\theta + \varphi_f) \underline{k})}{\partial \varphi} \right) - u_f \underline{k} \cdot \left( \frac{\partial \theta \underline{k}}{\partial \varphi} \right) + \\ &+ u_b \underline{k} \cdot \left( \frac{\partial((\theta + \varphi_b) \underline{k})}{\partial \varphi} \right) - u_b \underline{k} \cdot \left( \frac{\partial \theta \underline{k}}{\partial \varphi} \right) = \\ &= u_x \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} Q_{\varphi_f} &= u_x \underline{k} \cdot \frac{\partial((\theta + \varphi) \underline{k})}{\partial \varphi_f} - u_x \underline{k} \cdot \frac{\partial \theta \underline{k}}{\partial \varphi_f} + \\ &+ u_f \underline{k} \cdot \frac{\partial((\theta + \varphi_f) \underline{k})}{\partial \varphi_f} - u_f \underline{k} \cdot \frac{\partial \theta \underline{k}}{\partial \varphi_f} + \dots \end{aligned}$$

$$+ u_b \kappa \cdot \frac{\partial ((\theta + \varphi_b)^0 \kappa)}{\partial \varphi_f} - u_b \kappa \cdot \frac{\partial (\theta \kappa^0)}{\partial \varphi_f} =$$

$$= u_f$$

$$Q_{\varphi_b} = u_b$$

Allora ri assemblando tutti i componenti si ottiene:

$$\begin{bmatrix} M + 2m & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & M + 2m & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & J_{\theta} & 2mt^2 & J_w & J_w \\ 0 & 0 & 2mt^2 & 2mt^2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & J_w & 0 & J_w & 0 \\ 0 & 0 & J_w & 0 & 0 & J_w \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \ddot{z} \\ \ddot{y} \\ \ddot{\theta} \\ \ddot{\varphi} \\ \ddot{\varphi}_f \\ \ddot{\varphi}_b \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} -J_{(\theta+\varphi_f)} & -J_{(\theta+\varphi_b)} \\ C_{(\theta+\varphi_f)} & C_{(\theta+\varphi_b)} \\ L C_{\varphi_f} & -L C_{\varphi_b} \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \lambda_1 \\ \lambda_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ u_z \\ u_f \\ u_b \end{bmatrix}$$

$$A(\underline{q}) \underline{\ddot{q}} = \underline{0}$$

8 eq.ni differenziali (6 da din, 2 da vincoli)

8 f.ni incognite  $z, y, \theta, \varphi, \varphi_f, \varphi_b, \lambda_1, \lambda_2$ .

Ci rifacciamo alle definizioni di twist rappresentando uno stesso atto di moto rigido esplicitamente rispetto a 2 poli differenti, nella fattispecie i punti A e B.

Perché due twist, scelti in compon.  $\{0\}$ ,  ${}^0\underline{g}_A$  e  ${}^0\underline{g}_B$  definiti come

$${}^0\underline{g}_A = \begin{bmatrix} {}^0\underline{v}_A \\ {}^0\underline{\omega}_A \end{bmatrix} \quad \text{e} \quad {}^0\underline{g}_B = \begin{bmatrix} {}^0\underline{v}_B \\ {}^0\underline{\omega}_B \end{bmatrix}$$

siano due espressioni diverse dello stesso atto di m. rigido occorre che

$${}^0\underline{\omega}_A = {}^0\underline{\omega}_B \quad \text{e} \quad {}^0\underline{v}_B = {}^0\underline{v}_A + {}^0\underline{\omega}_A \times \underline{AB} = \\ = {}^0\underline{v}_A + \hat{\underline{B}}_A {}^0\underline{\omega}_A$$

Globalmente quindi

$${}^0\underline{g}_B = \begin{bmatrix} {}^0\underline{v}_B \\ {}^0\underline{\omega}_B \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \underline{I}_3 & | & \hat{\underline{B}}_A \\ \hline \underline{O}_3 & | & \underline{I}_3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} {}^0\underline{v}_A \\ {}^0\underline{\omega}_A \end{bmatrix} =: T_{BA} {}^0\underline{g}_A$$

Essendo:

$${}^0\underline{g}_B = \underline{J}_B \dot{\underline{q}}_B \quad \text{e} \quad {}^0\underline{g}_A = \underline{J}_A \dot{\underline{q}}_A$$

si deve avere

$$\underline{J}_B \dot{\underline{q}}_B = T_{BA} \underline{J}_A \dot{\underline{q}}_A$$

ovvero

$$\underbrace{\left[ \begin{array}{c|c} \underline{J}_B & -T_{BA} \underline{J}_A \end{array} \right]}_A \begin{bmatrix} \dot{\underline{q}}_B \\ \dot{\underline{q}}_A \end{bmatrix} = \underline{0}$$

chiamate  $\underline{B}_A = \begin{bmatrix} 0 \\ -d \\ 0 \end{bmatrix}$

$\dot{\underline{q}}_A \underline{B}_A = \underline{0}$  dato da:

$$A = \begin{bmatrix} h_a & 0 & l_2 & l_2 & d+l_1 & 0 & h_2-h_a & d \\ 0 & 0 & l_3 & 0 & 0 & h_a-h_1 & 0 & 0 \\ -l_3 & 1 & 0 & 0 & 0 & -(d+l_1) & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & -1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 & -1 & 0 & 0 & -1 \end{bmatrix};$$

$$\begin{bmatrix} \dot{\underline{q}}_B \\ \dot{\underline{q}}_A \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ l_1 \\ \frac{d+l_1+l_2}{d+l_1+l_2} \\ \frac{d+l_2}{d+l_1+l_2} \\ 0 \end{bmatrix}, \quad \begin{bmatrix} 1 \\ l_3 \\ 0 \\ -h_2/(d+l_1+l_2) \\ -h_2/(d+l_1+l_2) \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$$

Naturalmente i Jacobiani erano (nella config. di figura) =

$${}^0 J_A = \begin{bmatrix} \begin{pmatrix} -l_1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} & \begin{pmatrix} 0 \\ -(h_A - h_1) \\ l_1 \end{pmatrix} & \begin{pmatrix} -(h_2 - h_A) \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} & \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \\ \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} & \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} & \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} & \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \end{bmatrix}$$

$${}^0 J_B = \begin{bmatrix} \begin{pmatrix} h_A \\ 0 \\ -l_3 \end{pmatrix} & \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} & \begin{pmatrix} l_2 \\ l_3 \\ 0 \end{pmatrix} & \begin{pmatrix} l_2 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \\ \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} & \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} & \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} & \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \end{bmatrix}$$

e' interpretazione delle soluzioni ( $A \dot{q} = \underline{0}$ ) potete avere =

$$\begin{array}{l} 4^a \\ 2^a \end{array} \left\{ \begin{array}{l} \dot{q}_{A_1} = -\frac{d+l_2}{d+l_1+l_2} ; \dot{q}_{A_2} = 0 ; \dot{q}_{A_3} = 0 ; \dot{q}_{A_4} = 1 \\ \dot{q}_{B_1} = 0 ; \dot{q}_{B_2} = 0 ; \dot{q}_{B_3} = 0 ; \dot{q}_{B_4} = \frac{l_1}{d+l_1+l_2} \\ \dot{q}_{A_1} = -\frac{h_2}{(d+l_1+l_2)} ; \dot{q}_{A_2} = 0 ; \dot{q}_{A_3} = 1 ; \dot{q}_{A_4} = 0 \\ \dot{q}_{B_1} = 1 ; \dot{q}_{B_2} = l_3 ; \dot{q}_{B_3} = 0 ; \dot{q}_{B_4} = -\frac{h_2}{(d+l_1+l_2)} \end{array} \right.$$

Entrambi i moti comportano rototraslazione del corpo rigido virtuale ed in entrambi i casi è rispettata la condizione che  $\underline{v}_B - \underline{v}_A$  non ha componente lungo la congiungente i punti A e B.