

- 1) La Figura 1 mostra lo schema cinematico di un veicolo dotato di due ruote anteriori con direzione fissa rispetto allo chassis e di una ruota posteriore pivottante. Le ruote anteriori sono attuate indipendentemente l'una dall'altra mediante i motori M_1 ed M_2 , mentre la ruota posteriore pivottante è non attuata. Il vincolo fra ruote e pavimento è di puro rotolamento. Si indichi con C il baricentro della piastra triangolare (di massa m) che costituisce lo chassis del veicolo, e si assuma che il sistema di riferimento $\{C\}$ di versori $\{i, j, k\}$ sia principale d'inerzia, con tensore d'inerzia $\mathcal{J} = \text{diag}(I_x, I_y, I_z)$. Si trascuri la massa e l'inerzia rotazionale di tutti gli altri componenti del veicolo. Con riferimento alle grandezze introdotte in Figura 1 si risponda ai seguenti quesiti:

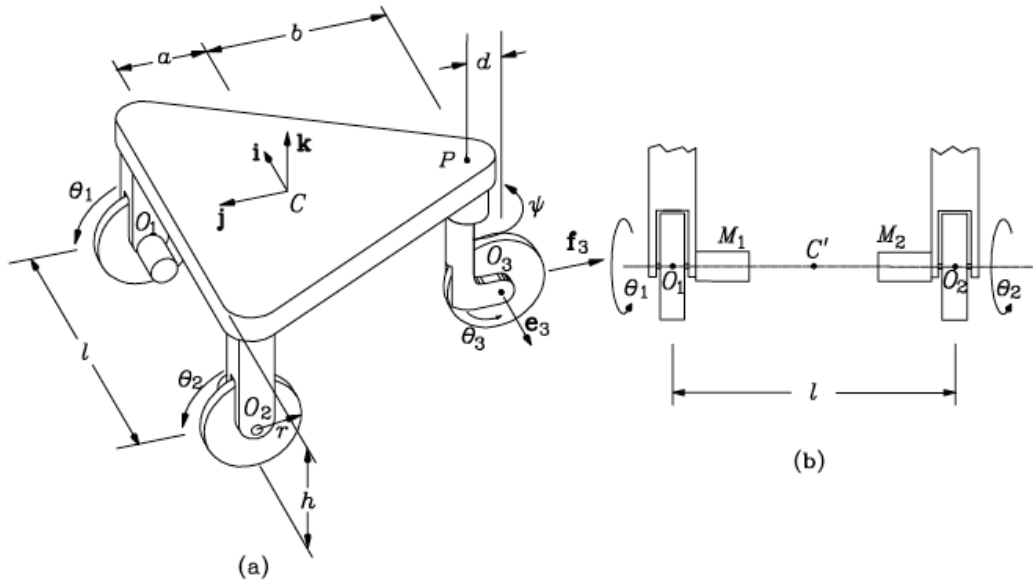


Figura 1: Veicolo. (a) layout generale; (b) dettaglio delle ruote attuate non pivottanti

- (i) si rendano in forma esplicita le relazioni che legano le velocità angolari $\dot{\theta}_1$ e $\dot{\theta}_2$ dei motori alla velocità di imbardata ω_z del veicolo ed alla velocità di avanzamento del veicolo v_y in direzione j ; (ii) si rendano in forma esplicita le relazioni che intercorrono fra $\dot{\theta}_1$ e $\dot{\theta}_2$ e le velocità angolari $\dot{\theta}_3$ e $\dot{\psi}$ relative alla ruota posteriore pivottante; (iii) indicando con τ_1 e τ_2 le coppie (interne) applicate dai motori alle ruote anteriori, si scrivano le equazioni di moto del veicolo.
- 2) Si descriva in modo dettagliato l'algoritmo che consente di applicare la convenzione di Denavit-Hartenberg (D-H) alla parametrizzazione di una catena cinematica seriale generica. Per meglio illustrarne la piena comprensione da parte del candidato, la si applichi nello specifico al manipolatore seriale riportato in Figura 2 disegnando tutti i sistemi di riferimento introdotti e riportando chiaramente la tabella di D-H.

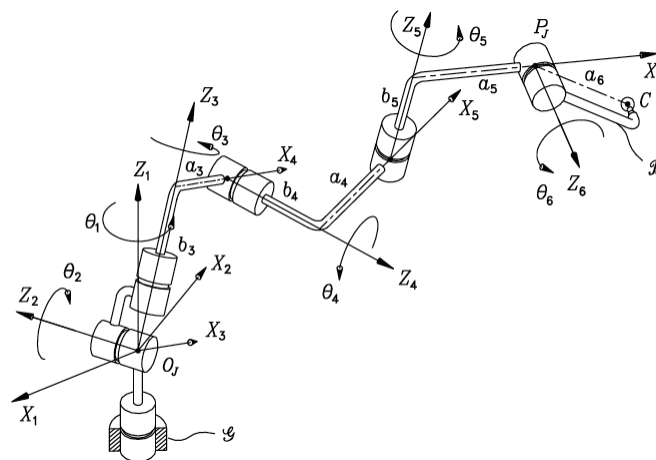
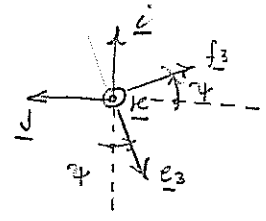


Figura 2: Una delle sei identiche gambe del TU Munich Hexapod.

Esercizio 1

Consideriamo la ruota 1. Il suo twist scritto rispetto al polo O_1 vale:

$$\underline{J}_{O_1}^1 = \begin{bmatrix} \underline{v}_{O_1}^1 \\ \underline{\omega}_1 \end{bmatrix} \quad \text{dove} \quad \underline{v}_{O_1}^1 = \dot{\theta}_1 r \underline{j} ; \quad \underline{\omega}_1 = -\dot{\theta}_1 \underline{i} + \omega_z^4 \underline{k}$$



h.b. che γ è angolo relativo

Se invece considero il twist della ruota 2 rispetto al polo O_2 si ha:

$$\underline{J}_{O_2}^2 = \begin{bmatrix} \underline{v}_{O_2}^2 \\ \underline{\omega}_2 \end{bmatrix} \quad \text{dove} \quad \underline{v}_{O_2}^2 = \dot{\theta}_2 r \underline{j} ; \quad \underline{\omega}_2 = -\dot{\theta}_2 \underline{i} + \omega_z^4 \underline{k}$$

Ma i punti O_1 ed O_2 sono anche punti dello chassis (rotolo), da cui:

$$\underline{v}_{O_2}^2 = \underline{v}_{O_1}^1 + \omega_z^4 \underline{k} \times \overbrace{O_1 O_2}^{-e \underline{i}} \rightarrow \dot{\theta}_2 r \underline{j} = \dot{\theta}_1 r \underline{j} - \omega_z^4 e \underline{j} \quad (1)$$

$$\begin{matrix} \dot{\theta}_2 r \underline{j} \\ | \\ \dot{\theta}_1 r \underline{j} \end{matrix}$$

↓ moltiplicando (1) scalarmente per \underline{j} ottengo:
 $(\dot{\theta}_1 - \dot{\theta}_2) r = \omega_z^4 e$

$$\boxed{\omega_z^4 = \frac{r}{e} (\dot{\theta}_1 - \dot{\theta}_2)}$$

relazione fra la velocità di imbardata dello chassis e le velocità angolari delle ruote

A questo punto, nota la ω_z^4 , la velocità del baricentro C può essere scritta come

pto. medio su asale anteriore

$$\underline{v}_C = \underline{v}_{O_2}^2 + \omega_z^4 \underline{k} \times O_2 C \quad \text{dove} \quad O_2 C = O_2 M + M C' + C' C$$

proiezione su piano ort. alla qunta dell'asale di c

$$O_2 M = \frac{l}{2} \underline{i} ; \quad M C' = -a \underline{j} ; \quad C' C = h \underline{k}$$

$$\begin{aligned} \omega_z^4 \underline{k} \times O_2 C &= \omega_z^4 \underline{k} \times O_2 C' = \omega_z^4 \underline{k} \times \left(\frac{l}{2} \underline{i} - a \underline{j} \right) = \omega_z^4 \frac{l}{2} \underline{j} + \omega_z^4 a \underline{i} \\ &= \omega_z^4 \left(a \underline{i} + \frac{l}{2} \underline{j} \right) \end{aligned}$$

Allora

$$\begin{aligned} \underline{v}_C &= \dot{\theta}_2 r \underline{j} + \frac{r}{e} (\dot{\theta}_1 - \dot{\theta}_2) \left(a \underline{i} + \frac{l}{2} \underline{j} \right) = \dot{\theta}_2 r \underline{j} + \frac{a r}{e} \dot{\theta}_1 \underline{i} + \frac{r}{2} \dot{\theta}_1 \underline{j} + \\ &\quad - \frac{a r}{e} \dot{\theta}_2 \underline{i} - \frac{r}{2} \dot{\theta}_2 \underline{j} = \left(\frac{a r}{e} \underline{i} + \frac{r}{2} \underline{j} \right) \dot{\theta}_1 + \left(-\frac{a r}{e} \underline{i} + \frac{r}{2} \underline{j} \right) \dot{\theta}_2 \end{aligned}$$

Dunque il twist ridotto del moto piano seguito dallo chassis risulta:

$$\underline{L}_{C'}^4 = \begin{bmatrix} \underline{v}_C \\ \underline{\omega}_z^4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \left[\frac{a r}{e} \underline{i} + \frac{r}{2} \underline{j} \right] \\ r/e \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \dot{\theta}_1 \\ \dot{\theta}_2 \end{bmatrix} \triangleq \underline{L} \underline{\dot{\theta}}_a$$

$$\text{dove} \quad \underline{L} = \begin{bmatrix} \frac{a r}{e} \underline{i} + \frac{r}{2} \underline{j} & -\frac{a r}{e} \underline{i} + \frac{r}{2} \underline{j} \\ r/e & -r/e \end{bmatrix} \quad \text{con } \underline{i}, \underline{j} \text{ ancora inopperti in componenti}$$

$$\underline{\dot{\theta}}_a = \begin{bmatrix} \dot{\theta}_1 \\ \dot{\theta}_2 \end{bmatrix} \quad \text{con} \quad \underline{\theta}_a = \begin{bmatrix} \theta_1 \\ \theta_2 \end{bmatrix} \quad \text{angoli di rotazione dei giunti cinesici}$$

Una volta effettuata questa procedura, la stessa idea è applicata per scrivere la velocità del punto O_3 .

Le twist della ruota 3 risulta

$$\underline{v}_{O_3}^3 = \begin{bmatrix} \underline{v}_{O_3}^3 \\ \underline{\omega}_3 \end{bmatrix} \quad \text{dove} \quad \underline{v}_{O_3}^3 = \dot{\theta}_3 \underline{r}(-\underline{f}_3); \quad \underline{\omega}_3 = \dot{\theta}_3 \underline{e}_3 + (\omega_2^4 + \dot{\psi}) \underline{k}$$

La velocità di $P \in A$ risulta

$$\underline{v}_P = \underbrace{\underline{v}_C}_{\text{moto}} + \underbrace{\omega_2^4 \underline{k} \times \underbrace{CP}_{-bj}}_{b \underline{c}} = \underline{v}_C + \frac{r b}{e} \underline{c} \dot{\theta}_1 - \frac{r b}{e} \underline{c} \dot{\theta}_2$$

Allora $\frac{r(a+b)}{e}$ $\frac{-r(a+b)}{e}$

$$\underline{v}_P = \left[\left(\frac{a r}{e} + \frac{b r}{e} \right) \underline{c} + \frac{r}{2} \underline{d} \right] \dot{\theta}_1 + \left[\left(-\frac{a r}{e} - \frac{b r}{e} \right) \underline{c} + \frac{r}{2} \underline{d} \right] \dot{\theta}_2$$

$$= \left[\frac{r(a+b)}{e} \underline{c} + \frac{r}{2} \underline{d} \right] \dot{\theta}_1 + \left[-\frac{r}{e} (a+b) \underline{c} + \frac{r}{2} \underline{d} \right] \dot{\theta}_2$$

Consideriamo il corpo rigido sterzo (corpo 5) si trova al punto O_3 da P .

$$\underline{v}_{O_3}^5 = \underline{v}_P^5 + (\omega_2^4 + \dot{\psi}) \underline{k} \times P O_3 = \underline{v}_P^5 + (\omega_2^4 + \dot{\psi}) \underline{k} \times (d \underline{f}_3) = \underline{v}_P^5 + (\omega_2^4 + \dot{\psi}) d \underline{e}_3$$

$$(P P' + P' O_3) = (-h \underline{k} + d \underline{f}_3)$$

Dunque

$$\underline{v}_{O_3}^3 = -\dot{\theta}_3 \underline{r} \underline{f}_3 = \frac{r}{e} (a+b) \underline{c} (\dot{\theta}_1 - \dot{\theta}_2) + \frac{r}{2} \underline{d} (\dot{\theta}_1 + \dot{\theta}_2) - (\omega_2^4 + \dot{\psi}) d \underline{e}_3 = \underline{v}_{O_3}^5$$

se adesso esprimiamo \underline{e}_3 ed \underline{f}_3 rispetto a \underline{c} e \underline{d} ottengo:

$$\begin{cases} \underline{e}_3 = -\cos \psi \underline{c} - \sin \psi \underline{d} & \underline{e}_3 \cdot \underline{c} = -\cos \psi; \quad \underline{e}_3 \cdot \underline{d} = -\sin \psi \\ \underline{f}_3 = +\sin \psi \underline{c} - \cos \psi \underline{d} & \underline{f}_3 \cdot \underline{c} = \sin \psi; \quad \underline{f}_3 \cdot \underline{d} = -\cos \psi \end{cases}$$

allora

$$-\dot{\theta}_3 \underline{r} (\sin \psi \underline{c} - \cos \psi \underline{d}) = \frac{r(a+b)}{e} \underline{c} (\dot{\theta}_1 - \dot{\theta}_2) + \frac{r}{2} \underline{d} (\dot{\theta}_1 + \dot{\theta}_2) - (\omega_2^4 + \dot{\psi}) d \cdot (-\cos \psi \underline{c} - \sin \psi \underline{d})$$

se divido tutto per d e definisco

$$\frac{r}{d} = \rho \quad ; \quad \frac{a+b}{e} = \alpha \quad \text{ottengo}$$

$$-\dot{\theta}_3 \rho (\sin \psi \underline{c} - \cos \psi \underline{d}) = \alpha \rho \underline{c} (\dot{\theta}_1 - \dot{\theta}_2) + \frac{\rho}{2} \underline{d} (\dot{\theta}_1 + \dot{\theta}_2) - (\omega_2^4 + \dot{\psi}) d \cdot (-\cos \psi \underline{c} - \sin \psi \underline{d})$$

In reattor ripartito da la versione con \underline{e}_3 ed \underline{f}_3 inespliciti, moltip. per \underline{f}_3 . si ha (dato che $\underline{f}_3 \cdot \underline{e}_3 = 0$)

$$-\dot{\theta}_3 \kappa = \kappa \alpha \underbrace{\underline{e}' \cdot \underline{f}_3}_{\sin \psi} (\dot{\theta}_1 - \dot{\theta}_2) + \frac{\kappa}{2} \underline{j} \cdot \underline{f}_3 (\dot{\theta}_1 + \dot{\theta}_2)$$

$-\cos \psi$

allora

$$-\dot{\theta}_3 = \left(\alpha \sin \psi - \frac{\cos \psi}{2} \right) \dot{\theta}_1 + \left(-\alpha \sin \psi - \frac{\cos \psi}{2} \right) \dot{\theta}_2$$

da cui

$$\dot{\theta}_3 = \left(\frac{\cos \psi}{2} - \alpha \sin \psi \right) \dot{\theta}_1 + \left(\frac{\cos \psi}{2} + \alpha \sin \psi \right) \dot{\theta}_2$$

Invece moltiplicando per \underline{e}_3 si ha (dato che $\underline{f}_3 \cdot \underline{e}_3 = 0$)

$$0 = \kappa \alpha \underbrace{\underline{e}' \cdot \underline{e}_3}_{-\cos \psi} (\dot{\theta}_1 - \dot{\theta}_2) + \frac{\kappa}{2} \underline{j} \cdot \underline{e}_3 (\dot{\theta}_1 + \dot{\theta}_2) - (\omega_z^4 + \dot{\psi}) d$$

$-\sin \psi$

da cui

$$\frac{\kappa}{d} \alpha (-\cos \psi) (\dot{\theta}_1 - \dot{\theta}_2) - \frac{\kappa}{2d} \sin \psi (\dot{\theta}_1 + \dot{\theta}_2) = (\omega_z^4 + \dot{\psi})$$

$$\alpha p (-\cos \psi) (\dot{\theta}_1 - \dot{\theta}_2) - \frac{p}{2} \sin \psi (\dot{\theta}_1 + \dot{\theta}_2) - \omega_z^4 = \dot{\psi}$$

$\frac{\kappa}{d} (\dot{\theta}_1 - \dot{\theta}_2)$

Da cui:

$$\dot{\psi} = \left(-\alpha p \cos \psi - \frac{p}{2} \sin \psi - \frac{\kappa}{d} \right) \dot{\theta}_1 + \left(\alpha p \cos \psi - \frac{p}{2} \sin \psi + \frac{\kappa}{d} \right) \dot{\theta}_2$$

ma $p = \frac{\kappa}{d}$, se definisco $\delta = \frac{d}{e}$ si ha $\frac{\kappa}{d} = \frac{\kappa}{d} \frac{d}{e} = p \delta$ da cui

$$\dot{\psi} = p \left[-\alpha \cos \psi - \frac{\sin \psi}{2} - \delta \right] \dot{\theta}_1 + p \left[\alpha \cos \psi - \frac{\sin \psi}{2} + \delta \right] \dot{\theta}_2$$

Dunque si ottiene

$$\begin{bmatrix} \dot{\theta}_3 \\ -\dot{\psi} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{\cos \psi}{2} - \alpha \sin \psi & \frac{\cos \psi}{2} + \alpha \sin \psi \\ p[-\alpha \cos \psi - \frac{\sin \psi}{2} - \delta] & p[\alpha \cos \psi - \frac{\sin \psi}{2} + \delta] \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \dot{\theta}_1 \\ \dot{\theta}_2 \end{bmatrix}$$

Dunque se chiamo queste matrice M ottergo

$$\underline{\dot{\theta}}_u = M \underline{\dot{\theta}}_a \quad \text{dove} \quad \underline{\dot{\theta}}_u = \begin{bmatrix} \dot{\theta}_3 \\ -\dot{\psi} \end{bmatrix} \quad \text{e} \quad \underline{\dot{\theta}}_a = \begin{bmatrix} \dot{\theta}_1 \\ \dot{\theta}_2 \end{bmatrix}$$

↓
veloc ang. passiva
(un-actuated)

↑
veloc ang. attiva
(actuated)

Dunque ricapitolando

$\underline{\dot{v}}_C \in \mathbb{R}^3$ (twist bidimensionale) $\underline{\dot{v}}_C = \perp \dot{\theta}_2$

$\dot{\theta}_a \in \mathbb{R}^2$ (veloc. angolari non alterate) $\dot{\theta}_a = M \dot{\theta}_a$

Scriviamo la dinamica del veicolo

Energia potenziale $U = cost = 0$ se scelgo lo zero alla quota di c

Energia cinetica $T = \frac{1}{2} \underline{\dot{v}}_C^T D \underline{\dot{v}}_C$ dove $D = \begin{bmatrix} m & 0 & 0 \\ 0 & m & 0 \\ 0 & 0 & I_z \end{bmatrix}$

ovvero

$$[\dot{\theta}_1; \dot{\theta}_2] \left[\begin{array}{c|c} \frac{a^2}{e} \underline{e}^T + \frac{\kappa}{2} \underline{v}^T & \kappa/e \\ \hline -\frac{a^2}{e} \underline{e}^T + \frac{\kappa}{2} \underline{v}^T & -\kappa/e \end{array} \right] \left[\begin{array}{c|c} m I_z & 0 \\ \hline 0^T & I_z \end{array} \right] \left[\begin{array}{c} \frac{a^2}{e} \dot{\theta}_1 + \frac{\kappa}{2} \dot{\theta}_2 \\ \kappa/e \end{array} \right] \left[\begin{array}{c} \dot{\theta}_1 \\ -\dot{\theta}_2 \end{array} \right]$$

$$[\dot{\theta}_1; \dot{\theta}_2] \left[\begin{array}{c|c} \frac{a^2}{e} \underline{e}^T + \frac{\kappa}{2} \underline{v}^T & \kappa/e \\ \hline -\frac{a^2}{e} \underline{e}^T + \frac{\kappa}{2} \underline{v}^T & -\kappa/e \end{array} \right] \left[\begin{array}{c|c} m (\frac{a^2}{e} \underline{e} + \frac{\kappa}{2} \underline{v}) & m (-\frac{a^2}{e} \underline{e} + \frac{\kappa}{2} \underline{v}) \\ \hline I_z \frac{\kappa}{e} & -I_z \frac{\kappa}{e} \end{array} \right] \left[\begin{array}{c} \dot{\theta}_1 \\ -\dot{\theta}_2 \end{array} \right]$$

$$[\dot{\theta}_1; \dot{\theta}_2] \underbrace{\left[\begin{array}{c|c} m (\frac{a^2}{e^2} r^2 + \frac{\kappa^2}{4}) + I_z \frac{\kappa^2}{e^2} & m (-\frac{a^2}{e^2} r^2 + \frac{\kappa^2}{4}) - I_z \frac{\kappa^2}{e^2} \\ \hline m (-\frac{a^2}{e^2} r^2 + \frac{\kappa^2}{4}) - I_z \frac{\kappa^2}{e^2} & m (\frac{a^2}{e^2} r^2 + \frac{\kappa^2}{4}) + I_z \frac{\kappa^2}{e^2} \end{array} \right]}_B \left[\begin{array}{c} \dot{\theta}_1 \\ \dot{\theta}_2 \end{array} \right]$$

Allora l'energia cinetica è data da

$T(\dot{\theta}_a) = \frac{1}{2} \dot{\theta}_a^T B \dot{\theta}_a$ con $B = \text{costante (matrice)}$

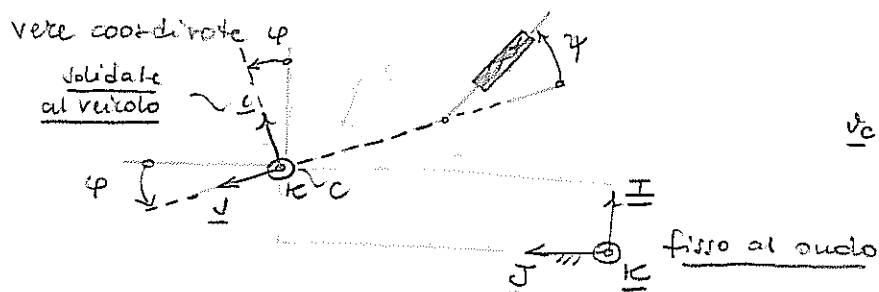
La componente Lagrangiana delle forze altere associate a θ_a è $\underline{\varepsilon} = \begin{bmatrix} \varepsilon_1 \\ \varepsilon_2 \end{bmatrix}$ (banalmente)

Allora equ. delle dinamiche associate agli 2 coordinate Lagrangiane indipendenti

θ_1 e θ_2 risulta $\underline{\theta}_a = [\theta_1 \ \theta_2]^T$

$B \ddot{\theta}_a = \underline{\varepsilon}$

Se uno poi volesse descrivere la traiettoria del baricentro C , o sia quella la curva che descrive quando il veicolo si muove, basta scrivere $\underline{\dot{v}}_C$ in fine di vere coordinate φ



$\underline{\dot{v}}_C = \dot{x} \underline{I} + \dot{y} \underline{J}$

$\underline{\dot{v}}_C = \frac{a^2}{e} \underline{e} (\dot{\theta}_1 - \dot{\theta}_2) + \frac{\kappa}{2} \underline{v} (\dot{\theta}_1 + \dot{\theta}_2)$

$$\text{Da cui, essendo } \underline{e}' = \cos \varphi \underline{I} + \sin \varphi \underline{J}$$

$$\underline{d} = -\sin \varphi \underline{I} + \cos \varphi \underline{J}$$

$$\frac{a\pi}{e} (\dot{\theta}_1 - \dot{\theta}_2) [\cos \varphi \underline{I} + \sin \varphi \underline{J}] + \frac{r}{2} (\dot{\theta}_1 + \dot{\theta}_2) [-\sin \varphi \underline{I} + \cos \varphi \underline{J}] = \dot{x} \underline{I} + \dot{y} \underline{J}$$

allora

$$\begin{cases} \dot{x} = \frac{a\pi}{e} (\dot{\theta}_1 - \dot{\theta}_2) \cos \varphi - \frac{r}{2} (\dot{\theta}_1 + \dot{\theta}_2) \sin \varphi = \left(\frac{a\pi}{e} \cos \varphi - \frac{r}{2} \sin \varphi \right) \dot{\theta}_1 + \left(-\frac{a\pi}{e} \cos \varphi - \frac{r}{2} \sin \varphi \right) \dot{\theta}_2 \\ \dot{y} = \frac{a\pi}{e} (\dot{\theta}_1 - \dot{\theta}_2) \sin \varphi + \frac{r}{2} (\dot{\theta}_1 + \dot{\theta}_2) \cos \varphi = \left(\frac{a\pi}{e} \sin \varphi + \frac{r}{2} \cos \varphi \right) \dot{\theta}_1 + \left(-\frac{a\pi}{e} \sin \varphi + \frac{r}{2} \cos \varphi \right) \dot{\theta}_2 \end{cases}$$

introduciamo $\omega_2^d = \dot{\varphi}$ e la sua espressione

$$\omega_2^d = \dot{\varphi} = \frac{\pi}{e} (\dot{\theta}_1 - \dot{\theta}_2) = \frac{\pi}{e} \dot{\theta}_1 - \frac{\pi}{e} \dot{\theta}_2$$

allora le equazioni che consentono di determinare posizione ed orientazione del veicolo sono:

$$\begin{bmatrix} \dot{x} \\ \dot{y} \\ \dot{\varphi} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{a\pi}{e} \cos \varphi - \frac{r}{2} \sin \varphi & -\frac{a\pi}{e} \cos \varphi - \frac{r}{2} \sin \varphi \\ \frac{a\pi}{e} \sin \varphi + \frac{r}{2} \cos \varphi & -\frac{a\pi}{e} \sin \varphi + \frac{r}{2} \cos \varphi \\ \pi/e & -\pi/e \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \dot{\theta}_1 \\ \dot{\theta}_2 \end{bmatrix}$$

Esercizio 2 : standard, vedere teoria di Denavit-Hartenberg ed esercitazioni
o alle dispense e slide del corso.